



# Вестник

Синодального центра  
сектоведения

2024

Том 9 №3



Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Вениамина,  
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

**Главный редактор:** Мартинович В. А.

**Редактор:** Буявец А.О.

## Содержание:

---

Монография В.А. Мартиновича «Социальная идентификация новых религиозных движений в Республике Беларусь».....	3
Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы.....	4
Меморандум №3 «О лженаучности астрологии» Комиссии по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН.....	15
Книжная полка.....	25
Список адресов и контактов.....	26

---

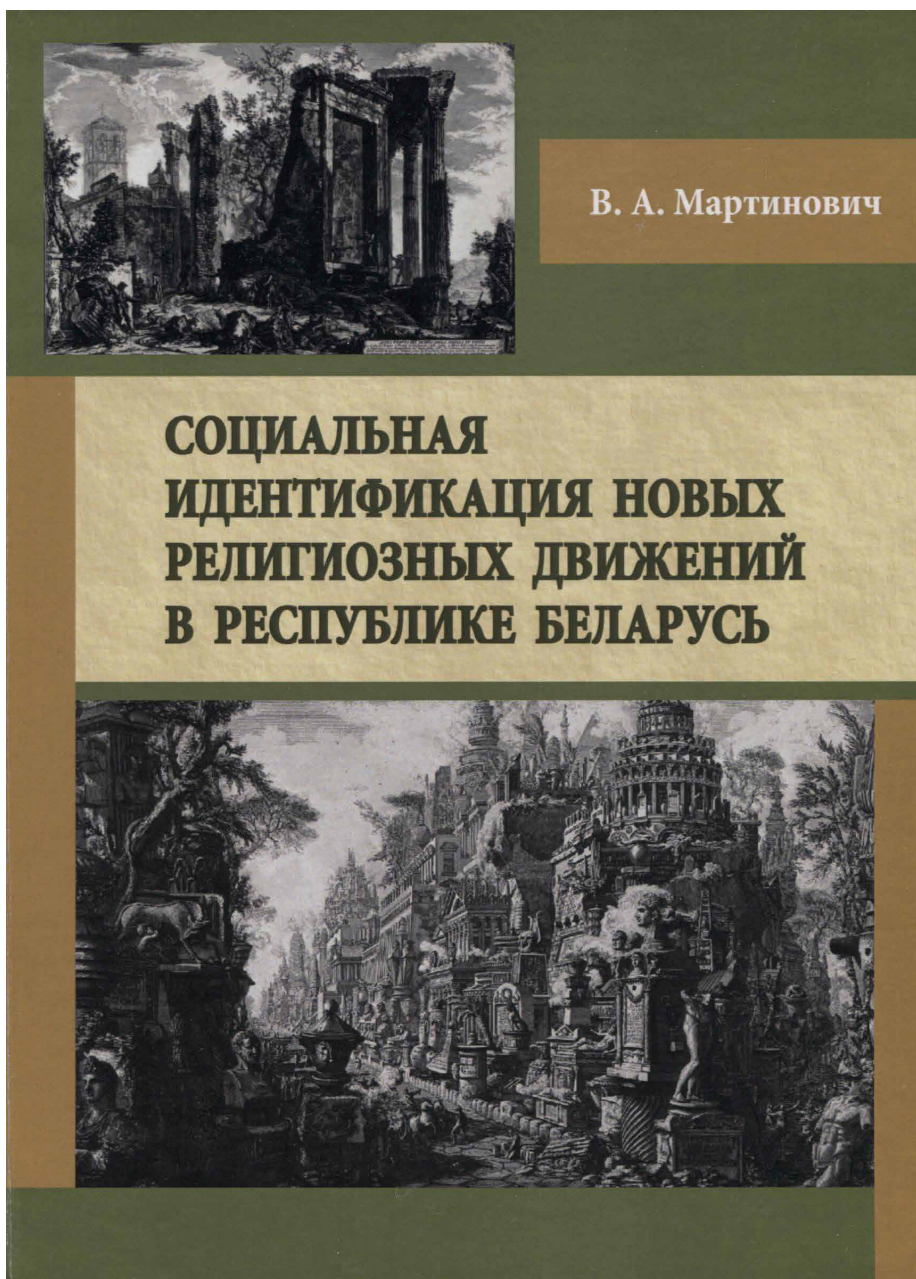
**!Вестник распространяется бесплатно.**

**!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту [centernm@gmail.com](mailto:centernm@gmail.com).**

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого  
Белорусской Православной Церкви  
**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27  
**Телефон:** +375-17-355-83-67  
**E-mail:** centernm@gmail.com

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

**Вышла в свет монография В.А. Мартиновича «Социальная идентификация новых религиозных движений в Республике Беларусь»**



Монография посвящена теоретико-методологической проработке результатов лонгитюдных эмпирических исследований религиозного многообразия, анализу средств коммуникации новых религиозных движений и социальной идентификации религиозных организаций в Республике Беларусь. Приводятся данные по предполагаемой генеральной совокупности религиозных организаций Беларуси, рассматривается динамика их деятельности, специфика коммуникации с обществом, а также совокупность общественных реакций на религиозное многообразие, особенности процесса коллективного конструирования представлений о нем.

Адресуется студентам и преподавателям гуманитарных специальностей, социологам, религиоведам, служащим органов государственного управления, а также всем интересующимся проблематикой нетрадиционной религиозности.

Мартинович, В.А. Социальная идентификация новых религиозных движений в Республике Беларусь : монография / В.А. Мартинович. – Минск : РИВШ, 2024. – 664 с.

## Прошедшие конференции

### Проведена XVIII Международная научно-практическая конференция «Религия и общество»

19 апреля 2024 года Могилевским религиоведческим центром, кафедрой истории и философии МГУ имени А. А. Кулешова проведена XVIII Международная научно-практическая конференция «Религия и общество». Координаторы конференции — Старостенко В. В., Дьяченко О. В. и Старостенко Э. В., секретарь — Протасовская В. А.; модератор — Старостенко В. В.



На конференцию были представлены и рекомендованы к опубликованию более 100 докладов, авторы которых — исследователи из Беларуси, России, Словакии, КНР. Зарубежные страны представляли более 25 ученых. Белорусские участники традиционно репрезентуют все регионы республики, крупнейшие университеты и профильные научные учреждения. Участниками конференции являются не только известные и состоявшиеся ученые, но и молодые исследователи — аспиранты, магистранты и студенты, а также представители учреждений общего среднего

образования.

С приветственным словом от имени ректората университета к участникам конференции обратилась проректор по научной работе, доктор экономических наук, профессор Н. В. Маковская. Она отметила значимость проводимых международных конференций, способствующих повышению имиджа университета, развитию сотрудничества в научной сфере.

На пленарное заседание, проведенное в онлайн формате, были вынесены доклады российских и белорусских ученых, отражающие многообразие направлений современного религиоведения — по проблематике теории религии, религиозно-философского наследия, истории религии, современной религиозности, становления религиозной культуры в истории Беларуси.

Доклад заведующего кафедрой философии религии и религиоведения



Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, Россия) доктора философских наук С. Н. Астапова был посвящен трансформации сакрального образа как предпосылки оскорбления религиозных чувств верующих. В докладе доцента кафедры философии Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина (г. Санкт-Петербург, Россия) кандидата философских наук А. П. Чернеевского был представлен анализ общекультурного контекста религиозно-философского наследия Рерихов.

К проблеме личностного аспекта религии («Два лика Реформации: Лютер и Кальвин») обратился профессор кафедры истории и философии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова доктор исторических наук Я. Г. Риер. В выступлении

доцента кафедры психологии, содержания и методов воспитания Академии образования (г. Минск, Беларусь) кандидата психологических наук Агеенковой Е. К. рассмотрены современные аспекты глобальной коммуникативной сети тибетского буддизма. Особенности восприятия адвентизма как новой религиозной культуры в Российской империи начала XX века был посвящен доклад аспиранта историко-филологического факультета Могилевского государственного университета имени А. Кулешова Габрусевича О. В.

Участники конференции смогли принять участие в дискуссии, обменяться мнениями.

**Источник:** <https://www.msu.by/novosti/univernews/4810-2024-04-22-4>.

## SkepKon 2024



Около 270 участников собрались на SkepKon 9-11 мая в Аугсбурге. Ежегодная конференция Общества научных исследований паранауки (GWUP) затронула разнообразные темы: от псевдо- и антинауки, защиты прав потребителей до формирования критического мышления в школьном образовании.

Центральной темой первого дня был феномен экзорцизма в Германии. Последний официальный случай произошел почти 50 лет назад: в 1976 году студентка Аннелиза Михель

умерла от недоедания; эксперты диагностировали сложную клиническую картину, в которой решающую роль сыграли эпилепсия и психоз. Перед смертью католические священники провели над молодой женщиной 67 сеансов экзорцизма. Этот случай повлиял на отношение к экзорцизму в католической церкви.

По мнению докладчиков, в последнее время экзорцизм вновь набирает обороты, когда самопровозглашенные «изгнатели демонов» рекламируют свои услуги в видеороликах. Часто они обращаются к людям с психическими заболеваниями, что отметил в своем докладе Бернд Хардер. Мотивы псевдоэкзорцистов нуждаются в научных исследованиях. Криминальный психолог Лидия Бенеке отметила в своем выступлении, что деструктивная групповая динамика в религиозных убеждениях оказала влияние на неверно принятое решение в случае Аннелизы Михель, что привело к трагическому завершению.

Был поднят вопрос работы некоторых терапевтов, которые убеждают своих пациентов в том, что они пережили травмирующие события, хотя на самом деле это было не так. Было сообщено о жертвах, подвергшихся «контролю сознания», которым намеренно создали несколько личностей, которые не знали друг о друге. Пострадавшая рассказала о своем неудачном опыте в реабилитационной клинике, после которого она больше не доверяла собственному восприятию. Выход из внушенной



системы убеждений она нашла благодаря контактам с GWUP и его просветительской работой.

В числе прочих обсуждавшихся тем были мифы в физиотерапии, о которых рассказал физиотерапевт Лутц Хоманн. Также врач и YouTube-блогер доктор Янош Хегедюс поделился своим опытом о том, как популяризаторам науки следует реагировать на хейтеров и оскорбительные комментарии. Наконец, Андре Вольф рассказал о подделках и дипфейках, созданных с помощью искусственного интеллекта.

Учёный-медиевист Анне Браун-Васкес исследует визуальные и графические стратегии «доказательств» конспирологических теорий. Для этого она изучает группы и каналы в мессенджерах, в частности в Telegram. Её цель — выявить различные формы фальсификации, например, намеренное редактирование или ложную контекстуализацию изображений. В некоторых случаях подлинные фотографии используются для подтверждения конспирологических мифов. Например, чтобы доказать, что высадка на Луну была на самом деле инсценирована в студии или что химтрейлы (следы от якобы распыления ядовитых веществ) действительно существуют. Во всех этих случаях изображения служат для самоутверждения и укрепления сплочённости сообщества, говорит Браун-Васкес.

В некоторых публикациях для обоснования сомнительных утверждений используются подложные иллюстрации. Так, например, уже довольно давно не утихают споры о находках гигантских скелетов. Некоторые авторы утверждают, что в древние времена жили люди ростом от 2,5 до 5 метров. Они ссылаются на древних историков, таких как Геродот и на находки гигантских костей. Археолог Лейф Инзельманн рассказывал об этом в своем докладе. В США в XIX веке история о древних гигантах использовалась для объяснения существования древних курганов, так как белые американцы не хотели приписывать подобные культурные достижения коренным жителям. Однако предполагаемые кости гигантов на самом деле принадлежали мамонтам, мастодонтам и другим вымершим крупным животным. Теорию о палеоконтактах и древних гигантах популяризовал Эрих фон Дэникен.

Доктор Штефани Дрейфюрст, директор образовательного центра в Висбадене и её коллега Тина Алике проанализировали программы 56 образовательных центров для взрослых в Германии с точки зрения наличия псевдонаучных и «шарлатанских» образовательных программ. В качестве основы для оценки они разработали «Шкалу шарлатана», который похож на способ оценки продуктов питания. Наименьший балл они присвоили мероприятию, посвящённому псевдонауке психофизиогномике. Это метод, который якобы позволяет делать выводы о характере человека на основании его внешности. Также низко они оценили курс о самоисцелении аутоиммунных и других хронических заболеваний по методике Энтони Уильяма, пропагандирующего использование сока сельдерея для лечения различных заболеваний. Если этому «лечению» сопутствует отказ от лекарств – это может привести к серьезным последствиям. По мнению докладчиц, возможные причины включения необычных курсов в программу образовательных центров для взрослых часто зависят от личных воззрений руководителей образовательных программ. Например, руководители центров сами могут быть приверженцами подобных сомнительных подходов, или учреждение может финансово зависеть от доходов, получаемых от таких курсов. В ходе исследования было изучено 6,5% немецких центров образования для взрослых. Штефани Дрейфюрст констатирует: «Ситуация не так плоха, как мы опасались. Но все же она настолько плоха, что мы продолжаем работу».

Адвокат Ральф Нойгебауэр, судья Высшего регионального суда Дюссельдорфа имеющий опыт работы в сфере рекламы, обратил внимание на юридические сложности рекламы эзотерических продуктов.



Нойгебауэр выделил два типа возможных манипуляций: явную и скрытую. Явная манипуляция легко распознаётся как эзотерическая и не предполагает измеримых результатов. Тем не менее, такие рекламные обещания разрешены, поскольку они не вводят потребителя в заблуждение. В случае скрытой мистификации нет узнаваемого эзотерического содержания, но заявлены измеримые результаты. В таких случаях рекомендуется обращаться в организацию по защите прав потребителей.

Затем психолог профессор доктор Вольфганг Хелл перешел к рассмотрению некоторых удивительных иллюзий восприятия. На наглядных примерах он объяснил, как глаз и мозг позволяют нам видеть ауру или ореол вокруг человеческих фигур.

Физик и бывший председатель Общества научных исследований паранауки доктор Хольм Хюммлер показал, что даже светила науки, такие как лауреаты Нобелевской премии Кэри Муллис или Айвар Джайевер, не застрахованы от приверженности псевдонаучным идеям. Айвар Джайевер прославился своими воззрениями, отрицающими антропогенный фактор изменения климата. Докладчики даже упомянули термин «нобелевская болезнь», то есть о тенденции нобелевских лауреатов распространять в последующие годы ложные гипотезы. Возможно, это связано с тем, что исключительные ученые часто отличаются непростым характером, а Нобелевская премия еще больше привлекает к ним внимание общественности. Хюммлер с осторожностью оценивает тезис о «нобелевской болезни». Он рассматривает приведенные биографии как аргумент в пользу отказа от почитания выдающихся ученых в качестве непререкаемых авторитетов.

Родители, стремясь обеспечить своему ребёнку наилучший уход, сталкиваются с огромным объёмом противоречивой информации, особенно в социальных сетях. Проверить квалификацию источника информации не всегда представляется возможным. Некоторые рекомендации оказываются бессмысленными или даже потенциально вредными. Как объяснила в своей презентации акушер Анна Бродерсен, некоторые родители отказываются от приёма витамина К, ссылаясь на онлайн-источники, пропагандирующие страх перед «системой». По опыту Бродерсен, даже некоторым акушеркам, которые обучались по старым руководствам, всё ещё трудно работать в соответствии с научно обоснованными критериями. Однако она отмечает, что новое, академическое обучение меняет профессию к лучшему.

Последующая лекция Ясины Айферт была посвящена опасному движению рго-ана, которое постепенно начинает привлекать внимание критиков. Рго-ана — это движение, прославляющее анорексию. Оно привлекает в основном женщин и девушек в возрасте от 16 до 25 лет, которые объединяются в закрытые группы в мессенджерах. Их главная цель — сбросить как можно больше веса. Айферт, студентка факультета психологии, обнаружила в сообществах рго-ана характерные черты, присущие культам. Члены этих сообществ действуют тайно, изолируясь от внешнего мира, считают себя элитой и демонизируют «других». Однако, в отличие от традиционных сект, в них нет строгой иерархии или культа личности. Эти группы несут в себе высокий потенциал риска: существует опасность ухудшения симптомов, самоповреждающего поведения и снижения мотивации к терапии.



Также существует риск стать жертвой сексуальных преступлений, когда так называемые «кочи рго-ана» вступают в личный контакт с женщинами и требуют от них фото или видео сексуального характера.

Следующие доклады представили востоковед и историк Юдит Фесслер, а также философ и эксперт по экстремизму доктор Себастьян Шнелле. Они рассказали о широком спектре идей, связанных с оккультными движениями конца XIX — начала XX веков. Их последователи не принимали современность, подобно многим после Первой мировой войны, когда консерваторы испытывали чувство отчуждения и утраты ценностей. Так называемая «консервативная революция» объединяла различные течения,



включая противников Веймарской республики, движений фёлькиш и «Союзной молодежи» (Bündische Jugend). Свою роль здесь сыграло и движение «Реформа жизни» (Lebensreform). В отличие от этих идейных лидеров, «новые правые» придерживались так называемого этноплюрализма: идеологии, которая подчеркивает, что различные этнические группы признаются, но их смешение отвергается. Кроме того, как показали Фесслер и Шнелле, «новые правые» создают мифическую связь между народом и землёй. Либерализм, парламентаризм и ценности Просвещения отвергаются в пользу коллективной идентичности. Всё это пронизано иррационализмом. «Не все, кто обращается к оккультизму, являются правыми, – отмечает Джудит Фэсслер. – Однако, среди „новых правых“ нет никого, кто был бы свободен от иррационализма. Не существует рационального мировоззрения „новых правых“».



В конце мероприятия преподаватель и эксперт по медидактике Андре Себастьяни затронул очень важный вопрос: почему критическое мышление так трудно внедрить в школьные уроки. Также он назвал причины, по которым это внедрение все же может быть успешным. Даже если скептики часто призывают ввести отдельный школьный предмет «критическое мышление», от его введения ничего не выиграешь, считает Себастиани, ссылаясь на современные исследования.

Это связано с тем, что критическое мышление зависит от конкретной области и, например, на уроках физики работает иначе, чем на уроках истории. Большой успех сулит «смешанный подход», при котором сначала преподаются принципы критического мышления, а затем они демонстрируются на практических примерах.



## Анонсы конференций

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых  
Кафедра философии и религиоведения  
Ассоциация исследователей эзотеризма и мистицизма (АИЭМ)

### **XIV научная конференция с международным участием «Мистико-эзотерические движения в теории и практике: религиозные практики и «мистический опыт»**

**2 – 4 июля 2024 г.**  
online & offline

г. Владимир  
Крайний срок подачи заявок- **1 июня 2024 г.**

Сложно было бы представить эзотеризм и мистицизм без практической составляющей. Во всех мистико-эзотерических направлениях есть практическая сторона, будь то ритуальные процедуры, приемы самовнушения или техники визуализации. Эти практики могут приводить к тому, что часто носит название «мистический опыт», который по сути определяет всю дальнейшую судьбу тех, кому удалось его обрести. Кроме того, на основе практической стороны выстраиваются и предписания, по которым живут сторонники эзотерических учений.

Каким образом согласуются теория и практика в мистицизме и эзотеризме? В чем отличие магических и мистических (как на Востоке, так и на Западе) практических техник? Является ли практика ядром эзотеризма? Возможен ли в принципе эзотеризм без его практической стороны? Какие следствия вытекают из получения «мистического опыта»? Все эти вопросы требуют серьезного научного осмысления, и на решение этих и подобных им вопросов направлена работа настоящей научной конференции.

Примерная рубрикация тематики конференции:

- проблема соотношения мистических и эзотерических, мистических и магических практик;
- религиоведческие исследования практических аспектов мистико-эзотерических движений;
- практическая сторона в восточных и западных мистико-эзотерических учениях: сходства и различия;
- религиозные практики в современном эзотеризме;
- описание мистического опыта и мистических практик в художественной литературе и искусстве;
- религиозные практики в современной массовой культуре;
- влияние практик на повседневную жизнь эзотерика.

Рабочие языки конференции: русский, английский.

Заявка на участие в конференции (а также на организацию круглых столов) заполняется на сайте <https://aiem-asem.org/conferences> до 1 июня 2024 г.

**Источник:** <https://aiem-asem.org/conferences>

**ICSA 2024 ANNUAL INTERNATIONAL CONFERENCE**



**Theme:  
Evidence-based Practices in Cult Recovery**

**Barcelona, Spain  
July 4-6, 2024**

ICSA's annual conference is THE event in this field. The annual conference is typically three days in length with pre-conference workshops for former group members, researchers, mental health professionals, and educators.

Most annual conferences draw 200 to 300 attendees from around the world. Attendees include: former group members, families, helping professionals, researchers, lawyers, educators, and other interested persons.

Recent annual conferences have had more than 100 speakers with 4-6 simultaneous tracks spread over three days, as well as preconference workshops. The conference includes special tracks for former members, families, mental health professionals, and researchers.

Unlike closed, cultic groups, ICSA is firmly committed to freedom of thought, expression, and religion. Hence, ICSA's conferences are open to people from diverse backgrounds with diverse points of view. Opinions expressed are those of the speakers and do not necessarily reflect the views of ICSA's directors, staff, advisers, volunteers, or supporters. Former group members dealing with recovery issues should keep these points in mind and, when available, attend a preconference former member workshop, which will help them understand the challenges of an open conference. See ICSA's essay on dialogue for an elaboration of these concepts.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ КУЛЬТОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2024**

**Тема  
Практики восстановления людей после выхода из культов**

**Барселона, Испания  
4-6 июля 2024 г.**

**Источник:** <https://www.icsahome.com/events/conferenceannual>.

## **XXI Religious Alternatives Conference in Latin America**

**Theme:  
Religion in the Global South: Contributions and Challenges from Latin America**

Montevideo, Uruguay

**July 22-26, 2024**

*The Conference is held in collaboration with the Research Committee of Sociology of Religion (RC22) of the International Sociological Association (ISA) and has been awarded the status of a Regional Conference of the International Association for the History of Religions (IAHR).*

The Latin American Religious Alternatives Conference is the main event for reflecting on the religious phenomenon from an academic perspective in the region.

In 2024, thirty years will have passed since the creation of our Association of Social Sciences of Religion in Latin America. Throughout its existence, it has established itself as a privileged space for dialogue and academic discussion among researchers of religion in/about Latin America. Over the years, it has connected different generations of established and emerging scholars, promoted disciplinary and interdisciplinary approaches, influenced the shaping of regional research agendas, and worked to showcase our specialized production, becoming a reference point for what happens in our Latin American field.

We want to celebrate this trajectory and, at the same time, enhance it by opening our main event, the Conference, to an exchange with colleagues from other regions to position regional contributions in the discussion of religion from the global south and enrich our regional vision by thinking about ourselves in relation and dialogue with other contexts.

In this edition of our Conference, it has been recognized as a Regional Conference of the Association for the History of Religions (IAHR).

The event will be held in collaboration with the Research Committee on Sociology of Religion (RC22) of the International Sociological Association, with whom special activities will be developed.

*Inaugural lecture:*

*«The universalization of spirituality, medicine and science»*

Former President of our Association, **Rodrigo Toniol** is a member of the Brazilian Academy of Sciences, researcher of the Brazilian Council for Scientific and Technological Development (CNPq), professor of the Department of Cultural Anthropology and professor of the Graduate Program in Sociology and Anthropology at the Federal University of Rio de Janeiro (UFRJ - Lattes).

*In addition, researchers from other latitudes have confirmed their participation:*

**Geoffrey Pleyers**

President of the International Sociological Association (ISA), researcher of the Belgian fund for scientific research (FRS-FNRS), professor of Sociology, directs the research program «Social movements in the global era», Université Catholique de Louvain.

**Tim Jensen**

President of the International Association for the History of Religions (IAHR), and director of the Study of Religions, Department of History, at Southern Denmark University.

**María del Mar Griera**

President of the Research Group in Sociology of Religion (RC22), International Sociological Association (ISA), director of the Research Group in Sociology of Religion and Professor of the Department of Sociology, at Autonomous University of Barcelona.

**Anna Halafoff**

Former President of the Australian Association for the Study of Religion, coordinator of the Spirituality and Wellbeing Research Network (SWell) and Professor of Sociology, Department of Humanities and Social Sciences at Deakin University, Melbourne.

**Enzo Pace**

Former President of the International Society for the Sociology of Religion and professor of Sociology and Sociology of Religion at the University of Padua.

We remind you that the registrations for the conference is open and includes the participation in the Joint Meeting with RC22 of ISA at no additional cost.

**XXI конференция «Религиозные течения в Латинской Америке»**

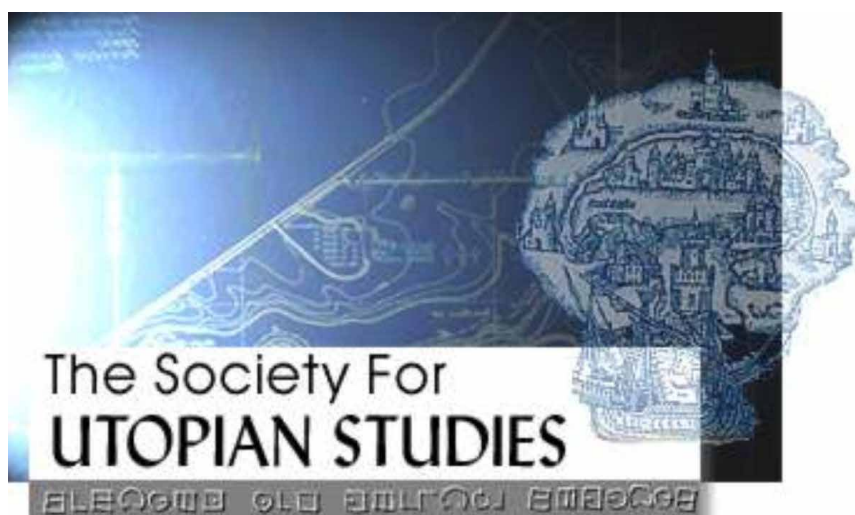
**Тема**

**Религия на Глобальном Юге: вклад Латинской Америки и стоящие перед ней задачи**

Монтевидео, Уругвай

**22-26 июля 2024 г.**

**Источник:** <https://www.jornadasacsral2024.org/en>



**2024 Society for Utopian Studies Conference**

**Theme**

**Elsewhere and elsewhere**

Tulum, Mexico

**October 17 – 19, 2024**

Proposal Deadline: **June 1, 2024**

The Society for Utopian Studies is an interdisciplinary academic organization that has been meeting annually since its founding in 1975. This year's 36th annual conference takes place in Tulum, Mexico, from October 16 through October 20, with sessions from Thursday through Saturday (the 17th – 19th).

In the wake of recent political oppression, we as scholars and activists cannot help but wonder the degree of responsibility individuals and communities have toward what Jose Esteban Muñoz calls "the prison house of the present." Is disaffection in the wake of traumatic events a form of complicity?

Or, on the other hand, does a relentless focus on the present lead to what Munoz calls “disabling political pessimism”? Anti-colonial struggles around the world, including over culture and ideology, the rise of populism, climate crisis, and the disasters of neoliberalism offer a case in point. Steeping oneself in the discourse of trauma creates conditions for tension, stress, and even illness. Yet absolving oneself of the responsibility to speak up, speak out, or protest because of our physical or emotional proximity to trauma risks defaulting to what Ernst Bloch calls an ahistorical, abstract utopia based in banal optimism. In an abstract utopia, dystopia is elsewhere, in another part of the world beyond our concerns, while utopia is elsewhere, in a future we will never witness.

This year’s conference theme of **elsewhere and elsewhen** calls for a provocation of the concept of utopia as simultaneously somewhere and nowhere, a liminal area of possibility and neutrality that exists beyond the saturation of the present. As Louis Marin suggests, elsewhere or elsewhen might be an actual geographic place or mythologized past such as expatriate Paris of the 1920s or Disneyland and its preservation of the 1950s. Alternatively, elsewhere or elsewhen might be a nineteenth-century intentional community in the United States that we try to recreate in the present, or a twenty-first-century queer and trans community that exists at a distance from heteropatriarchy and capitalism. Each scenario hinges on the premise that the appropriate response to disappointment with present circumstances is to not just imagine but also to create a better alternative, with a critical eye toward historical failures.

The conference organizers invite scholarly and creative responses to the conference theme of elsewhere and elsewhen from a variety of academic and non-academic disciplines, including but not limited to scholars in the field of:

- Latinx and/or Chicana studies;
- LGBTQ+ studies, especially trans of color and queer of color critique;
- Gender and sexuality studies;
- Disability studies and/or medical humanities;
- Critical race studies;
- Indigenous studies;
- Postcolonial studies;
- Environmental studies and green utopias;
- Literature, film and media, philosophy, history, and the digital humanities;
- Critical theory, including but not limited to, political philosophy, affect theory, Marxism, disability theory, queer theory, postcolonial theory, environmental theory or posthumanism and new materialisms; and feminist theory.

Additionally, we welcome proposals from movement/community activists, artists and musicians, architects and city planners, and members of intentional communities whose work relates to utopian thought and possibility or dystopian realities and visions. Proposals do not have to be narrowly tailored to the conference theme. Non-theme related papers in the field of utopian studies, broadly conceived, are also welcome. We highly encourage bilingual presentations and panels in Spanish at this year’s conference.

## **2024 Конференция Общества утопических исследований**

**Тема**

**В некотором месте и в некоторое время**

Тулум, Мексика

**17-19 октября**

Крайний срок подачи заявлений: **1 июня 2024 г.**

**Источник:** <https://utopian-studies.org/conference2024/>



## **CSiCon 2024**

Las Vegas, USA  
**October 24 - 26, 2024**

### **Featured Speakers**

#### *Neil deGrasse Tyson*

Neil deGrasse Tyson, a fellow of the Committee for Skeptical Inquiry, is an astrophysicist and the author of seventeen books, including the #1 bestselling books *Starry Messenger* and *Astrophysics for People in a Hurry*, which spent eighty-two weeks on the New York Times Best Seller list. He is the director of the Hayden Planetarium at the American Museum of Natural History, where he has served since 1996.

#### *Brian Cox*

Brian began his career in the music industry as keyboard player with rock band Dare and later with chart-toppers D:Ream. In 1995 he obtained a first class honours degree in physics from the University of Manchester and in 1998 a PhD in High Energy Particle Physics at the DESY laboratory in Hamburg. Brian is now Professor of Particle Physics at the University of Manchester, The Royal Society Professor for Public Engagement in Science and a Fellow of the Royal Society. Brian is credited with boosting the popularity of subjects such as astronomy and physics and has garnered a host of accolades for his TV work, including two Royal Television Society awards and a Peabody Award.

#### *Banachek*

Banachek was born in England on November 30, 1960. He was schooled in South Africa and the United States. It was while living in Port Elizabeth, South Africa, that Banachek saw his first magician at a high school function at the age of fourteen. He was intrigued but not enough to delve much further into that secret world. In 1976, the bicentennial year of the United States, Banachek moved to the U.S. It was at the end of this same year that he picked up a worn copy of James Randi's book *The Truth about Uri Geller*. Banachek's *Mind Games Live* is in Las Vegas at the prestigious Strat hotel, Casino and Skypod.

#### *Michael Mann*

Dr. Michael E. Mann is Presidential Distinguished Professor in the Department of Earth and Environmental Science at the University of Pennsylvania, with a secondary appointment in the Annenberg School for Communication. He is director of the Penn Center for Science, Sustainability, and the Media (PCSSM).

## **Коференция Комитета скептических исследований 2024**

Лас Вегас, США  
**24-26 октября 2024 г.**

**Источник:** <https://csiconference.org/>



# *Российская Академия Наук*

**Комиссия по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН**

**Меморандум №3**

## **О ЛЖЕНАУЧНОСТИ АСТРОЛОГИИ**

Несмотря на достижения научно-технического прогресса, миллионы людей продолжают верить в астрологию. По данным социологических опросов, примерно каждый седьмой россиянин доверяет гороскопам [1], а в США в астрологию верит почти каждый третий [2]. Реклама платных астрологических услуг и курсов регулярно размещается в СМИ и социальных сетях. Некоторые люди тратят значительные средства на астрологические консультации. В связи с этим, Комиссия по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН (далее Комиссия) считает важным донести до широкой общественности современные научные представления об астрологии.

Астрология — это феномен массовой культуры, включающий широкий спектр преимущественно коммерческих практик, в основе которого лежит представление о влиянии на человеческую жизнь небесных светил. Утверждается, что по их движениям можно предсказывать будущее, принимать решения по вопросам личной жизни, бизнеса, безопасности и даже здоровья, определять свойства личности человека и его совместимость с другими людьми. При этом астрология зачастую преподносится клиентам в качестве науки, работоспособность ее методов — в качестве надежного знания, а прогнозы — в качестве объективно подтверждаемых. Внешнее наукообразие эксплуатируется астрологами для повышения доверия к их услугам.

В действительности методы, используемые в астрологии, не основаны на эмпирических исследованиях, а объективные научные проверки не подтверждают астрологические предсказания, которые сбываются с вероятностью случайного угадывания. При этом сами методы, которыми астрологи получают и обосновывают свои утверждения, находятся в противоречии с методологией, лежащей в основе научных исследований. Поэтому ученые считают астрологию необоснованной [3], а ведущие университеты мира не включают астрологию в научно-образовательные программы.

Настоящим меморандумом Комиссия констатирует, что утверждения астрологов не имеют научных оснований. Астрология может служить развлечением, но если астрологические утверждения и методы выдаются за объективные или научные, их следует характеризовать как лженаучные.

*Председатель Комиссии по борьбе с лженаукой  
при Экспертном совете РАН, академик **Евгений Борисович Александров***

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ЛЖЕНАУЧНОСТИ АСТРОЛОГИИ**

### **1. Астрология не удовлетворяет методологическим требованиям, предъявляемым к научной дисциплине.**

Методология современной науки требует, чтобы все заявленные закономерности сопровождалось подробным описанием того, как они установлены, и допускали независимую проверку. В науке принято систематизировать и обобщать данные от независимых исследовательских групп, которые взаимно проверяют работу друг друга. В астрологии выводы делаются субъективно, а принципы не основываются на обобщении научных исследований. Не существует и общепринятых инструментов сбора, накопления и проверки астрологических данных, которые были бы доступны независимым исследователям. Астрологическое сообщество сегодня не порождает объективно проверяемого знания, и уже поэтому его деятельность не является научной.

Другое важнейшее требование научной методологии — поиск механизмов изучаемых явлений. Так, в физике все известные явления на сегодня сводятся к четырем фундаментальным взаимодействиям: сильному и слабому ядерным, электромагнитному и гравитационному. В биологии жизнедеятельность организма определяющим образом зависит от его генома. Утверждаемое астрологией избирательное и целенаправленное влияние небесных светил на людей не имеет правдоподобного механизма. Оно требует совершенно исключительных допущений о возможных физических и биологических способах передачи и нацеливания этих воздействий [4, 5]. В частности, парадоксален распространенный в астрологии тезис о важности именно момента рождения человека, а не, скажем, момента зачатия. Однако в астрологии не предпринимается даже попыток объяснения этих механизмов, не говоря уже об их проверке. Тем самым, астрология уклоняется от важнейшей задачи науки — поиска объяснения изучаемых явлений.

Наконец, ключевой критерий научности, сформулированный в XX веке Карлом Поппером, — фальсифицируемость теорий, а именно требование, чтобы любая научная идея на протяжении всего своего существования постоянно сопровождалась поиском новых возможностей проверить ее на соответствие реальности. Если же теория готова объяснить любое положение дел, и никакой потенциальный исход эксперимента не вынуждает ее отбросить, то такая теория не является научной. Астрология лишь постулирует связи между небесными и земными явлениями, но не предлагает методов проверки этих связей и не требует пересмотра заявляемых интерпретаций, если проверка дает отрицательный результат.

Таким образом, астрология не удовлетворяет важнейшим методологическим критериям научности: в ней нет требований воспроизводимости и верификации результатов, нет поиска и проверки объяснительных моделей, и она не удовлетворяет критерию фальсифицируемости. Этого вполне достаточно, чтобы констатировать: астрология не является наукой.

### **2. Экспериментальные проверки заявлений астрологов дают отрицательные результаты.**

Хотя в своем самом общем виде астрология не фальсифицируема, отдельные утверждения астрологов можно проверить, и в таких случаях проверка неизменно дает отрицательный результат. Например, в Индии, где астрология особенно популярна, одну из таких проверок осуществили астрофизик Джайант Нарликар и его коллеги [6, 7]. К исследованию привлекли 27 астрологов со средним профессиональным стажем 14 лет и один астрологический институт. Им предлагалось по данным о времени и месте рождения школьников определить, кто из них демонстрирует успехи в учебе, а кто — отставание в умственном развитии (тех и других



в выборке было поровну). Никто из участников испытания не показал результатов лучше, чем при случайном угадывании. Астрологический институт дал 102 правильных ответа из 200, что примерно соответствует математическому ожиданию, если бы исход определялся броском монетки. Средний индивидуальный результат составил около 17 верных ответов из 40 попыток (лучший — 24 из 40).

Другую проверку выполнили психологи Джон Макгрю и Ричард Макфолл в Индианском университете (США) [8]. Шестеро практикующих астрологов пытались установить соответствие между натальными картами 23 человек и пакетами личной информации о них. Натальные карты готовила Федерация астрологов Индианы по точным данным о месте и времени рождения. Она же выдвинула для участия в испытании своих специалистов. С ними согласовали опросник для сбора личных данных из 61 пункта, включая фотографии людей. Все заполнявшие опросник были близкого возраста и не знали о цели исследования. Если бы из построенных по времени и месту рождения натальных карт и гороскопов действительно извлекалась информация о свойствах личности и судьбе, астрологи легко сопоставили бы гороскопы и личные данные. Для достижения минимального статистически значимого результата хватило бы четверых правильно отождествленных человек из 23 хотя бы у одного астролога. Однако в среднем им удалось отождествить лишь по одному человеку, что как раз соответствует случайному угадыванию. Лучшим результатом стало три верных соответствия. Столько же получилось у сотрудника университета, игравшего роль астролога и добавленного в исследование для сравнения. Интересно, что для каждого случая астрологов просили оценить степень уверенности в соответствии гороскопа и анкеты. В среднем эта уверенность составляла 73,5%, причем статистически не различалась для верных и ошибочных ответов.

Есть и другие исследования, показывающие, что астрология не дает тех результатов, которые обещает [9–11]. В частности, обширное исследование статистики разводов не подтвердило, что определенные пары астрологических знаков лучше «совместимы» между собой, чем другие, как утверждают некоторые астрологи [12].

Даже если допустить, что эти отрицательные результаты связаны с низкой квалификацией астрологов или ошибками конкретного исследования, остается основная проблема: в мировом массиве научных публикаций нет ни одного убедительного подтверждения астрологии. То есть в отношении результатов применения методов астрологии есть множество отрицательных результатов и нет положительных.

Помимо возможности самостоятельного проведения научных исследований, астрологи на протяжении многих лет могли претендовать на крупную премию за демонстрацию своих возможностей в корректно поставленном эксперименте. Фонд Джеймса Рэнди в США публично предлагал за это премию в 1 миллион долларов. Также невостребованным астрологами остался 1 миллион рублей, который предлагался российской Премией имени Гарри Гудини.

Отсутствие положительных результатов научных проверок астрологии подтверждает тезис, что астрологические закономерности лишь голословно постулируются, а не основываются на качественных эмпирических данных, как полагается в рамках научного процесса.

### **3. Популярность астрологии объясняется психологическими, а не астрологическими эффектами.**

В отсутствие объективной результативности астрологии доверие к ней во многом объясняется психологическими причинами. Например, известен эффект Форера (Барнума), состоящий в том, что человек, получивший весьма общую характеристику своей личности, склонен оценивать ее как высокоточную, если ему предварительно сообщают, что она подготовлена персонально для него. В известном эксперименте [13] Бертрам Форер просил группу студентов пройти личностный тест, после которого раздал студентам описания их личности и предложил по пятибалльной шкале оценить их точность. Более 40% студентов поставили описанию оценку «пять», при средней оценке 4,2, хотя все они получили одно и то же описание

личности, взятое из книги по астрологии.

Известно, что подверженность эффекту Форера повышает склонность человека потреблять астрологические услуги, а при определенном уровне потребления возникает и потребность в распространении этих идей — это называется социальным заражением [14]. Некоторые психологи считают, что обращение к астрологии может быть стратегией, помогающей людям подтвердить уже имеющиеся представления о себе, а также механизмом, с помощью которого человек справляется с кризисными ситуациями [15]. Таким образом, нет ничего удивительного в том, что хотя астрология является лженаукой, некоторые люди доверяют астрологам и оплачивают их услуги.

Существует и масса других ошибок мышления, склоняющих к вере в астрологию и другие лженаучные идеи. Например, людям свойственно неправильно оценивать вероятности событий и недооценивать вероятность случайных совпадений [16–18]. Также людям свойственна ошибка конъюнкции, когда одновременное появление нескольких событий кажется более вероятным, чем появление тех же событий по отдельности [19]. Вера в астрологию может укрепляться ошибкой подтверждения — склонностью людей замечать факты, подтверждающие их взгляды, и игнорировать неугодные аргументы [20].

«Сбывшиеся прогнозы» зачастую оказываются размытыми, например, категория «благоприятный день» может охватывать и повышение по службе, и встречу с друзьями, и просто хорошее настроение. Многие прогнозы уточняются уже после самого события, чем создается иллюзия, будто по натальной карте было прочитано нечто конкретное. Доля несбывшихся прогнозов при этом обычно остается неизвестной. А отбирая только сбывшиеся прогнозы, можно создавать иллюзию прогностической силы. Наконец, некоторые прогнозы могут быть «провоцирующими». Например, предсказанная ссора может побудить клиента к поиску повода для нее. И снова дело будет не во влиянии небесных тел.

В некоторых работах обнаруживалось, что люди с большей вероятностью будут вести себя в соответствии с характеристиками, приписываемыми астрологами определенным знакам Зодиака, если знают о своем знаке, что может быть объяснено предвзятостью самоатрибуции [21]. Кроме того, человек с большей вероятностью сообщает, что некий прогноз соответствует недавним событиям в его жизни, если прогноз сопровождался указанием астрологического знака этого человека [22].

Наконец, использование в астрологии наукообразных элементов, включая обращение к астрономическим терминам, может способствовать популярности этого суеверия, поскольку людям свойственно находить смысл в бессмысленных наукообразных речевых конструкциях, представляющих собой случайный набор умно звучащих слов [23]. Эта склонность особенно выражена среди сторонников псевдонаучных идей. Существуют и другие когнитивные особенности, которые могут склонять людей к ошибочным, в том числе эзотерическим, убеждениям [24–30].

#### **4. Для защиты астрологии используется некорректная аргументация.**

В отсутствие научных аргументов в виде тщательно проведенных исследований, в защиту астрологии приводится множество некорректных свидетельств, что лишь подтверждает ее лженаучный характер. Рассмотрим некоторые наиболее ходовые и них.

##### *4.1. «Астрология — очень древнее знание».*

Астрология возникла в древности, вероятно, по вполне рациональным причинам. Движение Солнца и других светил служило древним людям для счета времени и прогноза смены сезонов года, что крайне важно для охотников и земледельцев. Но позже интерес к небесным светилам разделился на изучение космических явлений — астрономию, с одной стороны, и

гадание по звездам и планетам — астрологию, с другой. После эпохи Возрождения между ними осталось крайне мало общего. Сегодня между астрономом и астрологом не больше сходства, чем между картографом и картежником.

Сама по себе древность учения ничего не говорит о его научности и обоснованности. Сегодня показана ошибочность многих идей, популярных в прошлом, таких, как флогистон, эфир, телегония или гомеопатия. Увы, людям свойственно в силу традиций, привычек, почитания предков придерживаться устаревших взглядов. Так, многие люди склонны к суевериям или могут разделять расистские взгляды просто потому, что переняли эти предрассудки от родителей.

Добавим, что критика астрологии тоже существует очень давно. Например, древнегреческий философ Карнеад (III-II вв. до н.э.) отмечал, что люди, рожденные в разное время, могут умереть во время одной битвы или от одного несчастного случая. Древнеримский мыслитель Цицерон в своем трактате «О дивинации», написанном в 44 году до н. э., указывал, что небесные светила слишком далеки от нас, чтобы оказывать какое-либо заметное влияние на судьбы людей [31]. Он также отмечал, что у близнецов, родившихся в одно время в одном месте, может быть совершенно разная судьба, а люди, вместе встречавшие смерть, часто рождались в совершенно различных астрологических обстоятельствах. Смущало Цицерона и то, что астрологи игнорируют погоду и другие локальные события, которые очевидно влияют на человека больше, чем звезды. Критиками астрологии были и такие древние мыслители, как Секст Эмпирик (II в. н. э.), Фаворин (I-II вв. н. э.) и Плотин (III в. н. э.).

*4.2. «Планеты не влияют на судьбы непосредственно, а лишь символически отражают волю эзотерических сил».*

Как это ни странно, в самой астрологии нет никакого устоявшегося или общепринятого учения о влиянии конкретных эзотерических сил на людей и небесные тела. Каждый астролог волен придумывать на эту тему что-то свое или не придумывать ничего. Тем не менее, если бы были какие-либо невидимые причины, влияющие и на планеты, и на людей, то можно было бы достоверно обнаружить соответствующие корреляции между астрологическими небесными знаменами и связанными с ними, по заверениям астрологов, обстоятельствами реальной жизни. При наличии таких корреляций они изучались бы астрономией, которая успешно описывает и объясняет реальные воздействия на Землю космических объектов: суточные и сезонные циклы, приливы, затмения, магнитные бури, полярные сияния, метеоритные кратеры и др.

*4.3. «У астрологов много довольных и возвращающихся клиентов».*

Возвращение клиентов характеризует лишь их потребительскую удовлетворенность сервисом, а не научную корректность или объективность предоставленных консультаций. Существует целый ряд товаров и услуг, которые удовлетворяют потребителей, несмотря на объективную вредность, например, табачные изделия или азартные игры. Более того, есть исследования, указывающие на существование феномена зависимости от гаданий (и, в частности, от астрологии), которые имеют ряд сходств с классическими зависимостями [32].

*4.4. «У астрологов есть сбывшиеся прогнозы».*

Ссылки на удачные прогнозы невалидны без корректной методологии исследования, исключаящей подгонку результатов задним числом, и без адекватного

статистического анализа, учитывающего, в том числе, несбывшиеся прогнозы. Кроме того, некоторые прогнозы астрологов имеют провоцирующий характер (предсказание ссоры может стать поводом для нее) или опираются на стороннюю информацию (прогноз футбольного матча с учетом букмекерских данных, прогноз поведения человека с учетом личного знакомства).

*4.5. «Есть отдельные научные работы, свидетельствующие в пользу астрологии».*

Мировой массив научных публикаций очень велик, и не во всех научных изданиях к работам предъявляются высокие требования. Результаты, подтверждающие астрологию, либо не удается воспроизвести при независимой проверке, либо в них обнаруживаются ошибки и подтасовки.

Пожалуй, самый близкий к научному аргумент в пользу астрологии приводил исследователь Мишель Гоклен. Он сделал эмпирическое наблюдение, что знаменитые спортсмены чаще рождаются с Марсом в одном из двух секторов неба. Однако независимо воспроизвести этот эффект на другой выборке (американских атлетов) не удалось [33], а в статистическом анализе Гоклена была обнаружена ошибка (не учтена поправка на множественные сравнения) [34, 35].

*4.6. «Научность астрологии будет показана в будущем».*

История науки показывает, что будущие открытия непредсказуемы, иначе они уже были бы сделаны. Поэтому такие прогнозы беспочвенны. При этом астрологи консультируют клиентов и получают с них плату в настоящем времени, не дожидаясь научных подтверждений астрологии и вопреки имеющимся научным опровержениям. Это выглядит как злоупотребление доверием.

*4.7. «Астрологию реабилитируют, как генетику и кибернетику, которые были ошибочно объявлены лженауками».*

Это разновидность предыдущего аргумента, но здесь следует добавить, что генетика и кибернетика имели научные подтверждения даже во время гонений. Причем эти гонения имели место только в одной стране и носили политический характер. Мировое научное сообщество никогда не придерживалось подобных позиций. Астрология в отличие от генетики и кибернетики считается лженаукой на международном уровне [36] и не по политическим причинам.

*4.8. «В астрологии, как и в науке, есть институты, академии и профессиональные дипломы».*

Несмотря на внешнее подобие (мимикрию), астрологическая деятельность не является научной по способу организации и содержанию. Академический статус институтов, степеней и дипломов определяется их признанием другими научными и государственными организациями. Астрологические же институты и регалии признаются преимущественно в эзотерических кругах. Существование организаций, называющих себя астрологическими институтами и академиями, лишь усугубляет имитацию науки и создает у людей ложное представление о статусе астрологии с позиций современной системы научных знаний.

4.9. *«Среди астрологов можно найти и известных ученых, таких как Иоганн Кеплер и Тихо Браге».*

В науке мнение отдельных ученых не является решающим аргументом, пока оно не подтверждено тщательными исследованиями. Что касается конкретно Кеплера, то широко известно его сравнение астрологии с глупой дочерью высокомудрой астрономии, которая, однако, кормит свою мать. Менее известно то, что Кеплер добавлял к этому: «если бы кто-то ранее не был столь доверчив, чтобы надеяться предсказывать будущее по небесам, ты никогда не стал бы достаточно мудрым, чтобы изучать астрономию». Показательно, что все это написано в трактате Кеплера «О новой звезде в созвездии Змееносца» (1606) [37], чтобы убедить читателей не отвергать астрономические наблюдения некоего коллеги Фабриция лишь на том основании, что тот занимается астрологией. Фактически Кеплер свидетельствует, что многие ученые уже в ту эпоху считали увлечение астрологией обстоятельством, дискредитирующим исследователя.

4.10. *«Астрология не является наукой, а потому не обязана следовать научной методологии».*

Отказ астрологии от претензий на научность — это правильный шаг. Он состоит в признании того, что астрологические гороскопы и прогнозы являются вымыслом развлекательного или культового характера. Однако на практике астрологи обычно предъявляют клиентам эти вымыслы в качестве «научно обоснованных» или «работающих» прогнозов, что вводит потребителей в заблуждение. Любые утверждения о причинноследственной (в т. ч. вероятностной) связи реальных явлений относятся к сфере науки. Отказ от научного статуса означает отказ и от таких прогнозов.

4.11. *«Астрология может быть полезна, как разновидность психотерапии».*

Астрологи часто не имеют квалификации, позволяющей оказывать профессиональную помощь такого рода. Нет оснований считать, что подобная услуга, оказываемая человеком без глубокого знания психологии, принесет больше пользы, чем вреда. Вдобавок для создания спроса на такие услуги приходится настойчиво распространять среди публики астрологические верования, вводя ее в заблуждение и нанося ей тем самым мировоззренческий ущерб. Наконец, гадательные практики могут влиять на склонность людей принимать рискованные решения, например, в сфере азартных игр [38].

4.12. *«Астрология безобидна».*

Хотя вера в астрологию распространена и нормализована в обществе, ее использование может нести финансовые и психологические риски [39], а в случае медицинской астрологии — риски для здоровья. У клиента, воспринимающего рекомендации астролога в качестве научно обоснованного руководства к действию, повышается вероятность принятия ошибочных решений, наносящих вред его интересам, например, здоровью и благосостоянию.

## 5. Заключение

Существует не одна, а множество причин считать астрологию лженаукой. Астрология, хотя и претендует на научность, не соответствует большинству основополагающих методо-

логических критериев науки. Астрологические идеи обосновываются некорректными доводами и не выдерживают экспериментальной проверки. Популярность астрологии объясняется не реальным влиянием небесных тел на судьбы людей, а психологическими причинами, позволяющими вводить людей в заблуждение, а также активной рекламой астрологических услуг.

#### *6. Рекомендации*

С учетом сказанного Комиссия РАН по борьбе с лженаукой дает следующие рекомендации частным лицам и организациям, которым приходится сталкиваться с предложениями по услугам астрологов.

- **Гражданам.** Не пользоваться услугами астрологов при принятии важных жизненных решений, поскольку это может иметь негативные последствия. Уже полученные консультации не воспринимать всерьез. В особенности следует избегать основанных на астрологии диагностических и терапевтических услуг в области психического и физического здоровья, поскольку они могут нанести вред и привести к ненужным затратам в то время, когда доступны научно обоснованные и безопасные альтернативы.

- **Средствам массовой информации.** Отказаться от рекламы и популяризации астрологических услуг, организация, курсов. Распространение такой информации вводит в заблуждение публику и может нарушать действующее законодательство, в частности, п. 3 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе», а также п. 2 ст. 49, аб. 1 ст. 51 и ст. 36 ФЗ «О средствах массовой информации». В случае публикации астрологических прогнозов — добавлять приписку, что информация носит развлекательный характер и не должна использоваться для принятия важных жизненных решений.

- **Предпринимателям, чиновникам, политикам.** Не руководствоваться рекомендациями астрологов в своей личной жизни и деловых отношениях.

- **Медикам, психологам, социологам.** Информировать своих пациентов и клиентов, что чрезмерное увлечение астрологическими услугами может приводить к зависимости наподобие игромании.

- **Образовательным организациям.** Исключить из своих программ мероприятия, связанные с обучением астрологии или ее пропагандой.

- **Издательствам.** Отказаться от издания астрологической литературы. В случае издания астрологической литературы добавлять пометку, что информация в книге носит развлекательный характер и не основана на научных исследованиях.

- **Астрологам.** Критически переосмыслить астрологические практики и ознакомиться с результатами их научного анализа. Рассмотреть возможность смены профессии.

#### *7. Список литературы*

Гиперссылки приводятся для тех источников, которые на момент публикации меморандума легально находятся в свободном доступе.

1. О вере и суевериях, или Таинственное и загадочное рядом. — ВЦИОМ, 2 ноября 2022 г. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-vere-i-sueverijakh-ili-tainstvennoe-izagadochnoe-rjadom>

2. Gecewicz, C., “New Age” beliefs common among both religious and nonreligious Americans,

- Pew Research Center, October 1, 2018. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/10/01/new-age-beliefs-common-among-both-religious-and-nonreligious-americans/>
3. Objections to astrology. A statement by 186 leading scientists (1975) // *Humanist*, 35(5), 4–6. <https://laquilaedilserpente.wordpress.com/objections-to-astrology/>
  4. Сурдин В. Г. Астрология и наука. — Фрязино: Век 2. — 2007.
  5. Сурдин В. Г. Астрология и общество // *Природа*, 1994, №5, 36–42. <https://priroda.ras.ru/djvu/1994-05.djvu>
  6. Narlikar, J. V., Kunte, S., Dabholkar, N., and Ghatpande, P. A statistical test of astrology // *Current Science*, 96(5), 641–643. <https://www.currentscience.ac.in/Volumes/96/05/0641.pdf>
  7. Narlikar, J. V. (2013) An Indian test of Indian astrology. *Skeptical Inquirer*, 37(2), 45–49. <https://skepticalinquirer.org/2013/03/an-indian-test-of-indian-astrology/>
  8. McGrew, J., Mcfall, R. (1990) A scientific inquiry into the validity of astrology // *Journal of Scientific Exploration*, 4(1), pp. 75–83. <https://www.semanticscholar.org/paper/A-Scientific-Inquiry-Into-the-Validity-of-Astrology-McGrew-McFall/cb0852ad611effd02e50536667d5825d3d6a7e63>
  9. Carlson, S. (1985) A double-blind test of astrology // *Nature*, 318, 419–425.
  10. Silverman, B. I. (1971) Studies of astrology // *Journal of Psychology*, 77(2), 141–149.
  11. Wyman, A. J., & Vyse, S. (2008). Science versus the stars: A double-blind test of the validity of the NEO Five-Factor Inventory and computer-generated astrological natal charts // *Journal of General Psychology*, 135(3), 287–300.
  12. Helgertz, J., Scott, K. (2020) The validity of astrological predictions on marriage and divorce: a longitudinal analysis of Swedish register data // *Genus*, 76, 34. <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00103-5>
  13. Forer, B. R. (1949) The fallacy of personal validation; a classroom demonstration of gullibility // *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 44, 118–123.
  14. Lopez, K. R. B., Gaticales, N. P., Provido, A. V. C., Santelices, S. M. B., and Arcinas, M. M. (2021). Social Contagion of Astrology in the Social Media amid COVID-19 Pandemic // *International Journal of Multidisciplinary: Applied Business and Education Research*, 2(4), 349–363. <https://doi.org/10.11594/ijmaber.02.04.08>
  15. Lillqvist, O., and Lindeman M. (2006) Belief in astrology as a strategy for self-verification and coping with negative life-events // *European Psychologist*, 3(3), 202–208.
  16. Brugger, P., Landis, T., Regard, M. (1990) A “sheep-goat” effect in repetition avoidance: Extrasensory perception as an effect of subjective probability? // *British Journal of Psychology*, 81(4), 455–468.
  17. Rogers, P. (2014) Paranormal believers’ proneness to probabilistic reasoning biases: A review of the empirical literature // In: Galbraith N. D. (Ed.), *Aberrant beliefs and reasoning*. Hove, UK: Psychology Press, 114–131.
  18. Dagnall, N., Drinkwater, K., Parker, A. and Rowley, K. (2014), Misperception of chance, conjunction, belief in the paranormal and reality testing: A reappraisal // *Applied Cognitive Psychology*, 28, 711–719.
  19. Rogers, P., Davis, T., Fisk, J. (2008) Paranormal belief and susceptibility to the conjunction fallacy // *Applied Cognitive Psychology*, 23, 524–542.
  20. Nickerson, R. (1998) Confirmation bias: A ubiquitous phenomenon in many guises // *Review of General Psychology*, 2, 175–220. <https://pages.ucsd.edu/~mckenzie/nickersonConfirmationBias.pdf>
  21. Rooij, J. J. F. van (1994) Introversion-extraversion: astrology versus psychology // *Personality and Individual Differences*, 16(6), 985–988.
  22. Munro, G. D. and Munro J. E. (2000) Using daily horoscopes to demonstrate expectancy

confirmation // *Teaching of Psychology*, 27(2), 114–116.

23. Pennycook, G., Cheyne, J., Barr, N., Koehler, D., Fugelsang, J. (2015) On the reception and detection of pseudo-profound bullshit // *Judgment and Decision Making*, 10(6), 549–563. <https://doi.org/10.1017/S1930297500006999>

24. Betsch, T., Aßmann, L., Glöckner, A. (2020) Paranormal beliefs and individual differences: story seeking without reasoned review // *Heliyon*, 6(6), E04259. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04259>

25. Lindeman, M., Aarnio, K. (2006). Paranormal beliefs: Their dimensionality and correlates // *European Journal of Personality*, 20(7), 585–602.

26. Narmashiri, A., Hatami, J., Khosrowabadi, R., Sohrabi, A. (2023) The role of cognitive control in paranormal beliefs: A study based on performance in Go/No-go task // *Basic and Clinical Neuroscience*, 14(3), 411–417. <http://bcn.iums.ac.ir/article-1-2052-en.html>

27. Pennycook, G., Ross, R. M., Koehler, D. J., Fugelsang, J. A. (2016) Atheists and agnostics are more reflective than religious believers: Four empirical studies and a meta-analysis // *PLoS One*, 11, e0153039. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0176586>

28. Saribaya, S., Yilmaz, O. (2017) Analytic cognitive style and cognitive ability differentially predict religiosity and social conservatism // *Personality and Individual Differences*, 114, 24–29. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.03.056>

29. Andersson, I., Persson, J., Kajonius, P. (2022) Even the stars think that I am superior: Personality, intelligence and belief in astrology // *Personality and Individual Differences*, 187, 111389. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111389>

30. Панчин, А. Ю. Защита от темных искусств. Путеводитель по миру паранормальных явлений. — М.: Corpus. — 2018.

31. Cicero and Pico vs Ptolemy. Two famous attacks on astrology 50 BC and 1490 AD. <https://www.astrology-and-science.com/H-cice2.htm>

32. Grall-Bronnec, M., Bulteau, S., Victorri-Vigneau, C., Bouju, G., Sauvaget, A. (2015) Fortune telling addiction: Unfortunately a serious topic about a case report // *Journal of Behavioral Addictions*, 4(1), 27–31. <https://doi.org/10.1556/jba.4.2015.1.7>

33. Kurtz, P., Zelen, M., Abell, G. (1979/1980) Results of the U.S. test of the “Mars Effect” are negative // *Skeptical Inquirer*, 4(2), 19–26. <https://skepticalinquirer.org/1980/01/results-of-the-us-test-of-the-mars-effect-are-negative/>

34. Panchin, A. Y. (2010) The Saturn-Mars effect // *Skeptic*, 16(1), 13–14. <https://albertorojo.com/BlogsTN/SaturnMars.pdf>

35. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поправка\\_на\\_множественную\\_проверку\\_гипотез](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поправка_на_множественную_проверку_гипотез)

36. Pigliucci, M. (2013) Pseudoscience // In: Kaldis, B. (Ed.), *Encyclopedia of Philosophy and the Social Sciences*, SAGE Publications, v. 2, 766–769. <https://philpapers.org/archive/PIGP.pdf>

37. Kepler, J. (1606) *De stella nova in pede Serpentarii*, Pragæ, p. 59. <https://www.digitale-sammlungen.de/en/view/bsb10873675?page=74,75>.

38. Tan, X., Prooijen, J.-W. van, Lange, P. A. M. van (2022) Positive fortune telling enhances men’s financial risk taking // *PLoS ONE*, 17(9), e0273233. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0273233>

39. Das, A., Sharma, M. K., Kashyap, H., Gupta, S. (2022) Fixating on the future: An overview of increased astrology use // *International Journal of Social Psychiatry*, 68(5), 925–932.

**Источник:** <http://klnran.ru/2023/12/memorandum-3-astrologija/>.



## Книжная полка

**Носачев, П.Г. Отреченное знание / П.Г. Носачев. — М.:Новое литературное обозрение, 2024. — 456 с.**

Уже в самой этимологии слова «эзотерический» содержится указание на таинственный характер знания, доступного только узкому кругу посвященных. Но что происходит, когда знание для избранных становится частью массовой культуры? Как сочетается таинственное и популярное? Решению этих и других вопросов посвящено исследование Павла Носачева. Автор прослеживает путь формирования эзотерических идей, образов и мифологем от середины XIX века (периода их становления) до современности, анализируя влияние эзотеризма на литературу, авангардный и массовый кинематограф, а также популярную музыку. Из книги читатель узнает, как эзотеризм объединяет Артура Мейчена и Говарда Лавкрафта, Антона Лавея и Резу Негарестани, Кеннета Энгера и Дэвида Линча, БГ и «Оргию праведников», Army of Lovers и Current 93, а также других писателей, музыкантов и режиссеров. Павел Носачев — доктор философских наук, профессор Школы философии и культурологии НИУ ВШЭ, автор книги «Отреченное знание», вышедшей в издательстве «НЛО».



**Бурмистров, К.Ю. В поисках Зефиреи. Заметки о каббале и «тайных науках» в русской культуре первой трети XX века / К.Ю. Бурмистров. — М.:Новое литературное обозрение, 2024. — 392 с.**



Книга К. Бурмистрова посвящена практически не изученной в современной гуманитарной науке теме — присутствию каббалистических мотивов в творчестве русских авторов «Серебряного века» и первой волны русской эмиграции. Уделяя особое внимание анализу источников, сделавших возможным знакомство с концепциями еврейского эзотеризма, Бурмистров рассматривает героев своей книги как оригинальных мыслителей, стремившихся выработать собственное религиозно-философское мировоззрение. Исследование сфокусировано прежде всего на изучении взглядов нескольких известных представителей культуры первой трети XX века — А. Белого, М. Волошина, Г. Шторма и Б. Поплавского, затрагивая при этом и более широкий круг авторов. Автор также рассматривает вопрос об отношении к каббале в теософии, антропософии и других европейских эзотерических школах начала XX века. Исследование основано на изучении обширного круга источников на различных языках, а также впервые вводимых в научный оборот архивных материалов. Константин Бурмистров — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии РАН.

# СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

## Список адресов:

### **Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-355-83-67

**E-mail:** centernrm@gmail.com

**Сайт:** unrel.org

**Руководитель:** Мартинович Владимир  
Александрович

### **Бобруйская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 213809 Могилевская обл., Бобруйск  
ул. Карбышева 28-2

**Телефон:** +375-22-558-50-99

**E-mail:** nikolo-safiiski64@yandex.by

**Сайт:** nikolo-sofiiski.hram.by

**Руководитель:** прот. Дмитрий Баркаръ

### **Борисовская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Борисов, ул. Лопатина 34

**Телефон:** +375-29-561-21-85

**E-mail:** nikodim krysko@mail.ru

**Руководитель:** иерей Никодим Пашков

### **Брестская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 224011 Брест, ул. Волгоградская, 23

**Телефон:** +375-29-772-33-65

**E-mail:** a-petrusevich@mal.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Петрусевич

### **Витебская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Витебск, ул. Чехова 19-5

**Телефон:** +375-29-210-14-07

**E-mail:** avlesovoj@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Лесовой

### **Гомельская епархия**

**Информационно-консультативный центр  
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

**Адрес:** Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г  
Урицкое, ул. Ленина 102

**Телефон:** +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

**E-mail:** infodamaskin@mail.ru

**Руководитель:** прот. Артем Кривицкий

### **Гродненская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 230023 Гродно, ул. БЛК 52

**Телефон:** +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

**E-mail:** hav@prihod.info

**Руководитель:** прот. Александр Хомбак

### **Лидская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 231300 Лида ул. Кооперативная 2

**Телефон:** +375-29-617-81-92

**E-mail:** paroh72@gmail.com

**Руководитель:** прот. Алексей Глинский

### **Минская епархия**

**Синодальный центр сектоведения им.  
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Пра-  
вославной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-355-83-67

**E-mail:** centernrm@gmail.com

**Руководитель:** Исайкина Светлана Ивановна

### **Могилевская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Могилев, ул. Первомайская 75

**Телефон:** +375-22-399-97-30

**E-mail:** a.v.r.15.06@mail.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Рыбаков



**Молодечненская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Телефон:** +375-29-707-99-84

**E-mail:** eugene\_savchuk@rambler.ru

**Руководитель:** иерей Евгений Савчук

**Новогрудская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Гродненская обл., Слонимский р-н., г/п Жировичи ул. Соборная 55

**Телефон:** +375-33-621-55-96;

+375-29-909-28-76

**E-mail:** PriestYSA@yandex.ru

**Руководитель:** иерей Сергей Ярмолович

**Пинская епархия**

*Информационно-консультативный центр им. прп. Макария иг. Пинского*

**Адрес:** 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а

**Телефон:** +375-163-66-90-92

**Факс:** +375-163-42-53-29

**E-mail:** p-tem@yandex.ru

**Руководитель:** протодиакон Андрей Горбунов

**Полоцкая епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80

**Телефон:** +375-29-894-25-85;

+375-29-573-56-41

**E-mail:** A.Gordevich@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Горdevич

**Туровская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** 247775 г. Мозырь ул. Нелидова 10А

**Телефон:** +375-33-356-03-23;

**E-mail:** daniilmoroz33@yandex.ru

**Руководитель:** иерей Даниил Мороз

**Слуцкая епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Солигорский р-н, д. Чижевичи, ул. Центральная 14А

**Телефон:** +375-29-372-31-80

**E-mail:** sj.kozlov@yadex.by

**Руководитель:** иерей Максим Козлов



**Синодальный центр сектоведения**

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.