

ИССЛЕДОВАНИЕ СЕКТ ВО ФРАНЦИИ И УКРАИНЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В.Н. Рогатин

Рассматривая предпосылки развития современных исследований о сектах на Украине, следует в первую очередь отметить коммунистическое наследие страны. Так, Украина долгое время была в составе Советского Союза, в котором, начиная с 20-х и до начала 90-х годов XX в., действовал коммунистический режим. Последний стремился к единому идеологическому образцу — научному атеизму. Поэтому любая религия государством рассматривалась как идеологическая угроза системе. Монополия государства в этой сфере была защищена законом. Статья 62 Уголовного кодекса Украинской Советской Социалистической Республики от 28 декабря 1960 года гласила: *«Агитация или пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления Советской власти либо совершения отдельных особо опасных государственных преступлений, распространение в тех же целях клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно распространение либо изготовление или хранение в тех же целях литературы такого же содержания — наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до семи лет или ссылкой на срок от двух до пяти лет»*.

Все советские лидеры последовательно проводили кампании «научного атеизма», изображая религию как примитивное антинаучное верование. К верующим применялись административные меры и открытый террор. Отголосок этих компаний усматривается в резолюциях Парламентской ассамблеи Совета Европы (далее ПАСЕ) 730 (1980) и 787 (1982). В частности, было обращено внимание на отдельные личности и группы людей, которые подвергались дискриминации, преследованию, арестам и тюремному заключению за попытку осуществлять свободу слова, совести и религии в Советском Союзе и в других европейских странах с коммунистическим режимом. Также в этих резолюциях была предложена амнистия для всех заключенных, осужденных по признаку вероисповедания и совести; снятие всех ограничений на практическое выражение свободы мысли, совести, религии и убеждений. Всего было отмечено 10 стран, где массово нарушалось это право, и в первую очередь это касалось Советского Союза [14].

Начиная с 1988 года в Украине, тогда еще республике СССР, начали происходить существенные изменения в области религиозной полити-

В.Н. Рогатин, директор Николаевского городского информационно-консультационного центра защиты семьи и личности «Диалог», магистр государственного управления, аспирант кафедры истории Черноморского государственного университета им. Петра Могилы

ки, что также было отмечено в Рекомендации ПАСЕ 1086 (1988). В ней было отмечено заявление Генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза М. Горбачева о необходимости распространения уважения прав и свобод, особенно свободы вероисповедания, и была запланирована амнистия для большого количества заключенных за религиозную деятельность в Советском Союзе. Были признаны все религиозные группы и общины, которые раньше находились вне закона и подвергались гонению [11].

В начале 1990-х годов вместе с распадом Советского Союза в посткоммунистических странах произошло настоящее духовное возрождение. Была разрешена деятельность всех религиозных течений, существовавших на территории Украины. Религиозная сеть и количество священнослужителей увеличивались ежегодно в десятки раз и продолжают свой рост до настоящего времени. Согласно результатам сравнительного Европейского социального исследования (декабрь 2006 года), три четверти населения Украины (74,7%) считают себя верующими людьми.

Однако, отказавшись от коммунистической политики тотального запрета религии, правительство Украины кинулось в другую крайность религиозного плюрализма и вседозволенности. В результате страна столкнулась со злоупотреблениями религиозными чувствами верующих, использованием религии для обмана, мошенничества, убийств и покрытия ряда преступлений. Это было обусловлено активными злоупотреблениями многими сектантскими образованиями всем спектром «религиозной» свободы. Ярким примером служит деятельность «Белого братства» и организованные им волнения 24 ноября 1993 года в Киеве. Правоохранительными органами были пресечены устроенные членами «Белого братства» беспорядки в Софийском соборе, где в ожидании конца света ряд адептов готовы были даже совершить суицид. В результате проведенной спецслужбами операции были задержаны руководители «Белого братства», в отношении которых в дальнейшем были возбуждены уголовные дела. Кроме того, были задержаны несколько сотен членов «братства», многие из которых имели явные психические расстройства. Факт деятельности «Белого братства» был результатом непоследовательной государственной политики Украины в сфере сектантских движений. Руководство страны не сделало из данных событий надлежащих выводов. Для сравнения: реакцией Франции на события 23 декабря 1995 года, связанные со смертью 16 адептов секты «Храм Солнца» в Веркоре, стало создание «Межведомственной службы по противодействию сектам» (MILS) и принятие соответствующих законодательных актов.

Несмотря на то, что после событий, связанных с «Белым братством», прошло 18 лет, коренных изменений в области законодательства в отношении сект не произошло. В 2010 году был ликвидирован Государственный комитет национальностей и религии при Кабинете Министров Украины. Последствием такой политики являются недавние события, связанные с пастором харизматической секты «Посольство Божье»

Сандеем Аделаджи и компанией «Кингз Кэпитал». В настоящее время Аделаджа обвиняется сразу по трем статьям, а именно: «Мошенничество в особо крупных размерах», «Создание преступной организации» и «Подделка документов». Среди обманутых вкладчиков «Кингз Кэпитал» большинство составляют адепты его секты. На видеозаписях, которые имеет следствие, видно, как Аделаджа настоятельно рекомендует пастве закладывать свои квартиры и нести деньги в финансовую пирамиду. Вследствие деятельности компании пострадали более 3 тысяч человек, общий ущерб по стране составляет более 100 миллионов гривен [5].

В Европе основным барьером для распространения сект стали традиционные религии. На Украине Православная Церковь, обескровленная 70-летием атеистических гонений и деятельностью раскольнических групп (которые, в свою очередь, получили политическую поддержку), оказалась не способной в полной мере противостоять деятельности сект.

Большинство отечественных исследователей, следуя английской исследовательнице сект А. Баркер, выделяют четыре основных источника информации о сектах: средства массовой информации (СМИ), сами секты, научные исследования и антисектантские движения. Для каждого из этих источников информации характерны: специфические цели описания; приоритетная информация, включаемая в описание, а также исключаемая, непопулярная информация; метод получения данных, а также способы их публикации [6, 73].

СМИ ориентируются на «задевающие за живое» истории, которые могли бы привлечь внимание зрителей или читателей, используя при этом интервью с теми, кто более доступен и кто может более красочно преподнести информацию. В то же самое время СМИ используются сектами для пропаганды своего учения или своей организации, под прикрытием социальной или благотворительной деятельности. В результате одни и те же телевизионные каналы разоблачают деятельность сект и их же рекламируют. Следует напомнить, что известная секта «Народный храм», которая унесла 923 жизни своих последователей, была известна в обществе своей активной «социальной» направленностью и обращенностью к бедным и обездоленным слоям населения.

Антисектантские движения основной своей целью ставят «разоблачение» опасных «сект», соответственно, стиль их описаний подразумевает использование негативных фактов. Основными источниками информации для них выступают бывшие члены сектантских движений, а также родители, чьи дети оказались вовлеченными в секты или пострадали от их деятельности.

Сами секты ориентированы на продвижение своего вероучения и саморекламу. Выпускаемая ими литература содержит, как правило, избирательно позитивные моменты движения и умалчивает об опасных или негативных сторонах своего учения.

Научные исследования, академические исследования, руководствующиеся объективным и беспристрастным подходом при описании сект,

в противовес несбалансированному их образу в СМИ. К этой группе себя относит проф. А. Баркер. Свой особый метод исследования она называет «методологический агностицизм», он исключает возможность нравственного или богословского суждения. Однако, несмотря на ее «беспристрастность», А. Баркер уже не раз обвиняли в лоббировании и защите интересов сект. Что же касается отечественных исследователей, использующих ее метод, то они очень часто прикрывают им свою лояльность или толерантность к вопиющим беззакониям со стороны сект.

Отечественные научные исследования в области сектантства формировались под влиянием следующих факторов. Первый — это коммунистическое наследие. Очень большое количество идеологов «научного атеизма» после распада СССР сменили квалификацию на религиоведов. Отпечаток «обслуживающего персонала идеологической системы» усматривается в изложении ими тех или иных событий, связанных с сектами или религиозными организациями.

Второй фактор заключается в том, что неопределенность государственной политики в отношении сект отображается в аналогичной неопределенности ряда исследователей, большинство из которых порой кидаются из одной крайности в другую. В сложившейся ситуации некоторые исследователи в поисках заработка или просто за денежное вознаграждение пишут заказные положительные экспертизы или рецензии для сект. Еще одной особенностью исследователей сект является то, что сама проблематика их исследований ставит их под подозрение в «ангажированности», в связи с чем характерен высокий уровень недоверия друг к другу. Совершенно очевидно, что в любых исследованиях подобного рода объективность всегда будет ставиться под сомнение.

В этой ситуации представляет интерес европейский опыт исследований, который развивался в более благоприятных условиях. В данной статье проанализирован опыт Франции, в которой на государственном уровне изучают деятельность сект уже более 10 лет. Это нашло отражение в многочисленных государственных отчетах, научных конференциях и исследованиях.

Из проводимых во Франции исследований феномена сектантства можно упомянуть результаты работы научно-практического семинара MIVILUDES 2003-2004 годов «Секты и лаицизм». Среди ряда публикаций особенно выделяется статья профессора Парижского института политических исследований (IPE) Поля Эрвё «Позиция историка». В ней описывается история появления сект во Франции и составлен график хронологии их исследований.

Чтобы установить хронологию исследований сект на Украине, мы воспользуемся методикой профессора Поля Эрвё. В частности, для изучения этого вопроса во Франции он в 2004 году обратился к электронным каталогам Национальной библиотеки Франции. В них он сделал поиск по ключевым словам «секта», «сектантство», «сектант», «сектантские» за период с 1900 по 2002 годы (период суще-

ствования Французской Республики). В результате им было отобрано 379 публикаций. Систематизировав полученные данные по годам издания, Поль Эррь вывел хронологический график развития интереса к вопросу сект во Франции [10].

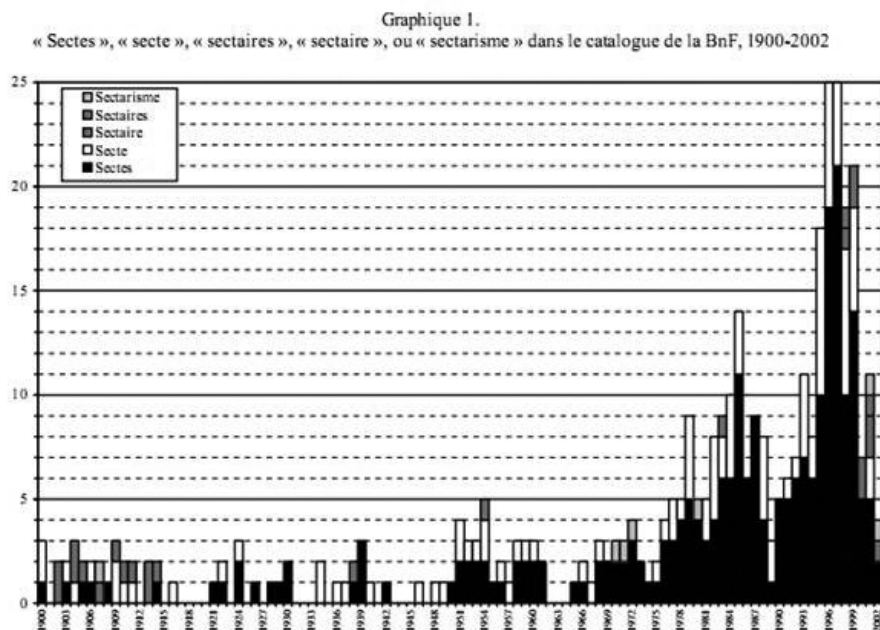


График №1. «Секта», «сектантство», «сектанты», «сектантские» в каталоге Национальной библиотеки Франции с 1900 по 2002 годы [10].

На волнообразном графике Эррь выделяется четыре периода. Первый, с которого можно собственно отметить развитие интереса к сектантским организациям — это 1945-1977 годы, составляет 16,48%, т.е. 62 публикации; следующий период — 1977-1989 годы, достигает пика в 1985 году и составляет 18,62%; последний, самый значимый период — 1990-2002 годы, составляет 51,33% и насчитывает 193 источника. Что касается периода до 1945 года, то он составляет лишь 13,56%, а это 51 публикация [10].

Первый период (1900-1945 годы) составляет 13,56% и представлен 51 публикацией. До 1945 года сектами во Франции называли диссидентов религиозных групп исключительно незападного происхождения (православные секты, японские или буддийские). Но в то же самое время слова «сектантский» или «сектантские» до 1914 года используются относительно споров между католиками и радикальными республиканцами вокруг закона о разделении Церкви и государства (1905) и являются маркером нетерпимости. Также в более поздний период вплоть до 1980

года слова «сектантский» или «сектантские» используют для взаимных обвинений в выборочности и эксклюзивности социалистические и коммунистические организации.

Второй период (1945-1976 годы) составляет 16,48%, т.е. 62 публикации. С 1950 года слово «секта» используется как в социологических и описательных исследованиях, так и в полемической литературе католиков против некатолических религиозных групп, быстро распространяющихся во Франции, — в основном это: свидетели Иеговы, адвентисты, баптисты, мормоны. Полемика главным образом касалась вероучения.

В публикациях с 1970-х годов происходит очередное изменение значения понятия «секта», оно начинает обозначать «религиозные меньшинства».

Именно в этот период во Франции появляются секты в современном их виде, в большинстве случаев вдохновленные движениями, возникшими в Азии или США. А с 1968 года и в последующие годы эти секты начинают образовывать маргинальные группы, живущие общинами.

С 1972 по 1975 годы такие движения как: движение объединения, церковь саентологии, международная организация сознания Кришны (МОСК) начинают отправлять несовершеннолетних детей в свои центры за границу. Эти события мобилизуют родителей пострадавших детей, и в 1974 году обеспокоенные родители создают первую антисектантскую структуру — «Организацию защиты семьи и личности» (ADFI).

Третий период (1977-1989 годы) составляет 18,62%. В этот период термин «секта» начинает обозначать тоталитарные организации, выдающие себя за религиозные движения. Это обусловлено деятельностью секты «Народный храм» и многочисленными жертвами таких сект как: саентология, МОСК, движение объединения). Характерным для этого периода является и то, что негативное отношение к сектам со стороны католиков нашло поддержку в светском обществе.

В 1978 году получило широкую огласку первое громкое дело, связанное с коллективным самоубийством 923 адептов секты «Народный храм» в Гайане (Южная Америка). Правительство Франции, будучи обеспокоено происходящим в стране, решило предпринять меры во имя защиты детей. Министр социальных дел потребовал отчет по защите несовершеннолетних, столкнувшихся с таким явлением как секты. А в 1982 году премьер-министр поручил своему заместителю Алену Вивьену *«исследовать проблемы, связанные с развитием религиозных и псевдорелигиозных сект»*. *«Вы вправе, в частности, проверять их правовой и финансовый статус как во Франции, так и за рубежом, а также предложить меры пресечения для обеспечения свобод общества внутри этих сект с соблюдением основных свобод человека»*, — говорилось далее.

Этот отчет представлен в 1983 году под названием *«Секты во Франции — выражение моральных свобод или факторы манипуляции?»* с предложением создать межведомственную структуру. В это же время создается «Центр по борьбе с манипуляцией сознанием» (ССММ). Его возглавил Роже Икор. [10; 8, 9]

Четвертый период (1990-2002 годы) составляет 51,33% и насчитывает 193 публикации. С 1995 года начинаются фундаментальные социологические исследования сектантских движений. В связи с этим вместо термина «секта» начинает использоваться понятие «сектантское отклонение», отклонение которое может возникнуть как в секте, так и в общественной организации и даже в традиционной религии. Так, например, обновленческая харизматическая община католиков «Сообщество Блаженств» была определена как сектантское отклонение.

Драматические события этого периода, последовавшие друг за другом, нарушили десятилетие затишья в области исследований сектантства:

- в 1993 году — 88 убийств и самоубийств и столкновение с полицией в Вако (штат Техас, США) в секте «Ветвь Давида»;
- в 1994 году — 53 погибших в секте «Орден храма Солнца» (Швейцария и Канада);
- в 1995 году (5 марта) — 12 погибших и 5 510 раненых в результате использования газа зарин в метро сектой «Аум» (Токио).

В связи с этими событиями была создана следственная парламентская комиссия под председательством Алена Геста. Ее отчет был представлен на Национальном собрании 20 декабря 1995 года Жаком Гуардом под названием «*Секты во Франции*».

В нем акцентировано внимание на следующих моментах:

- трудности правового определения понятия «секта»;
- десяти критериях опасности, выявленных службой общей информации;
- списке 173 сектантских движений;
- первой типологии сект;
- предложении о создании межведомственного исследовательского отдела.

В это же время создается Европейская федерация центров по исследованию и информированию о сектантстве (FECRIS).

На дальнейший ход развития антисектантской политики Франции повлияла смерть 16 адептов «*Ордена Храма Солнца*» в Веркоре (Франция) 23 декабря 1995 года. Это трагическое событие придало значимость отчету парламентского расследования, которое было представлено на рассмотрение парламента тремя днями раньше. В связи с этим 9 мая 1996 года был создан «*Межведомственный исследовательский отдел*» (специализирующийся на сектах), 7 октября 1998 года реорганизованный в «*Межведомственную службу по борьбе с сектами*» (MILS). В 2002 году правительство Жан-Пьера Раффарена реорганизовало MILS в «*Межведомственную службу по контролю и противодействию сектантским отклонениям*» (MIVILUDES). Возглавил эту службу генеральный инспектор государственного управления Жан-Луи Лангле.

В 1999 году была создана новая следственная парламентская комиссия, которая исследовала материальную базу и финансово-экономическую деятельность движений сектантского характера.

Характерным явлением для этого периода также стало принятие законов, ограничивающих деятельность сект:

- Закон от 18 декабря 1998 года «Об усилении контроля обязательного образования», главной целью которого было усиление контроля за обучением детей на дому или в частных школах с целью исключения подмены программы общеобразовательного обучения сектантским.

- Закон от 12 июня 2001 года «О предупреждении и пресечении деятельности сектантских отклонений, посягающих на права и основные свободы человека», которым впервые на законодательном уровне введено понятие «манипуляция сознанием» и определена ответственность за эти действия [8,10-11].

Вышеописанная методика П. Эрбё была использована нами для создания хронологического графика исследований сект на Украине. В рамках нашего исследования проводился анализ фондов Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского г. Киева. Хронологические рамки исследования охватывают период независимости Украины с 1991 по 2010 годы. В результате была отобрана 251 публикация. Для уточнения результатов был использован Украинский реферативный журнал. Полученные сведения были распределены по годам, на их основе построен график.

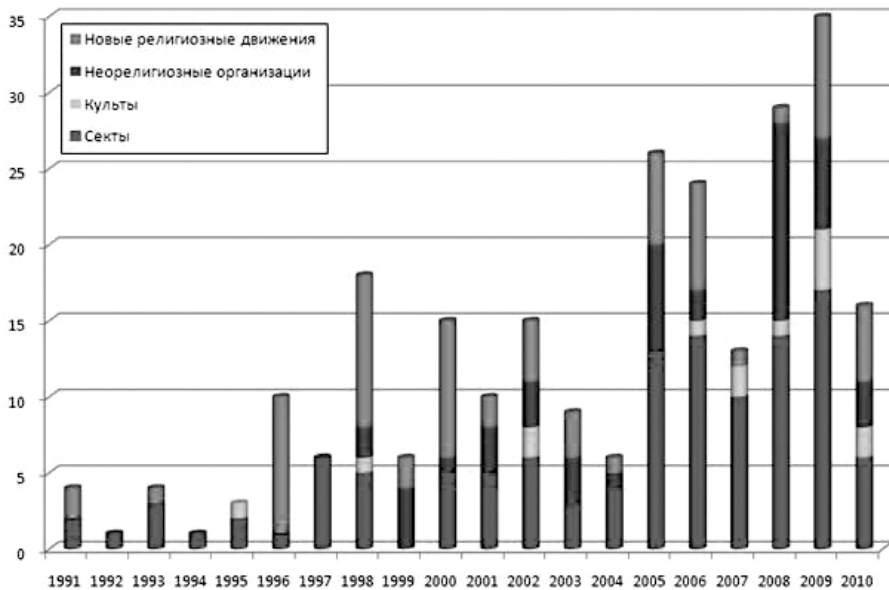


График №2. «Секты», «новые религиозные движения», «культы», «неорелигиозные организации» в каталоге Национальной библиотеки Украины с 1991 по 2010 годы.

Учитывая особенности украинского языка, поиск выполнен по следующим ключевым словам: «секта», «неорелигии», «культы», «новые религиозные движения». Не углубляясь в терминологию сектоведения,

следует отметить, что французская терминология более развита, что является результатом длительных масштабных исследований в этой области. Во Франции государственные службы и антисектантские организации обычно используют термин «секта» или «сектантское отклонение», а сектозащитники и сами сектантские организации в основном используют термины «движения новой духовности» и «новые религиозные движения». Интересен тот факт, что во французской научной литературе термин «новые религиозные движения» или «нетрадиционные религиозные организации» не прижился. На Украине же сложилась немного другая ситуация: антисектантские организации используют термин «секта» и наряду с ним — «неорелигиозные организации», сектозащитники и сами секты используют термин «новые религиозные движения», а государственные органы в большинстве случаев используют термин «религиозные организации» (в связи с официальной регистрацией сект). К особенностям украинской терминологии следует отнести то, что существуют разные переводы термина «новые религиозные движения» и то, что термин «культ» и «неокульт» не сильно прижился в научной литературе (что видно из графика 2).

На созданном хронологическом графике исследований сект на Украине можно выделить три периода. Первый период (1991-1995 годы) составляет 5,17% и насчитывает 13 публикаций; следующий период (1996-2004 годы) составляет 37,84% и насчитывает 95 публикаций. Пика развития он достигает в 1998 году; последний период (2005-2010 годы) составляет 56,97% и содержит 143 публикации. Как показывает график, пик развития этого периода приходится на 2009 год.

Первый период (1991-1995 годы) показывает отсутствие интереса к сектантским движениям. На первый взгляд это выглядит странно, ведь именно в этот период происходили события, связанные со всем известной сектой «Белое братство». Однако, учитывая резкий переход Украины к религиозному плюрализму, необходимо отметить, что в этот период государство придерживалось политики воздержания от критики любых религиозных объединений, в том числе и сект. В это же время была создана «родительская организация жертв «Белого братства» «Порятунок»». Возглавляла ее Анна Леонидовна Мулюн, адвокат, бывший государственный обвинитель на судебном процессе против Марины Цвигун («Мария Деви Христос») и «Белого братства».

Второй период (1996-2004 годы) пика своего развития достигает в 1998 году, чем и напоминает французский график в 1996-1997 годах. Этот период является отражением европейских волнений и обсуждением феномена сектантства в Европейском союзе. Именно в этот период публикуются резолюции «Секты в Европе» Европейского парламента [15] и «Противоправная деятельность сект» ПАСЕ [13].

Следует также отметить, что в этот период на Украине начинается бурное развитие сект, что нашло отображение в разных документах, в частности: рекомендации Министерства образования и науки Украины

№ 1/9-168 от 20.04.98, рекомендации по предупреждению вовлечения детей и подростков в деятельность религиозных организаций харизматического направления, направленные в областные управления образования (со временем это письмо было отменено); представление Генеральной прокуратуры Украины № 05/2-49 от 20.05.98 «Об устранении нарушений Закона Украины «Об образовании» относительно влияния религиозных организаций на учебно-воспитательный процесс»; письмо Министерства здравоохранения №28/36 от 15.01.01, в котором рекомендовано отказываться в регистрации «церкви саентологии» и другим религиозным организациям, которые используют подобную практику влияния на психику людей.

Кроме этого, в этот период определенные государственные деятели начинают проявлять частный интерес к сектантским организациям. Ярким примером частного интереса является деятельность П. Лазаренко, который возглавлял партию «Громада» и посещал харизматические собрания, где получал от пасторов благословение и поддержку, что стало достоянием гласности.

Характерным также для этого период является создание первого антисектантского центра «Запорожский центр помощи жертвам деструктивных сект «Диалог»», который возглавил Павел Павлович Бройде. В течение нескольких лет аналогичные центры были созданы в разных городах Украины.

Третий период (2005-2010 годы): как показывает график, пик его развития приходится на 2009 год. Этот достаточно сложный и неоднозначный период характеризуется повышенной заинтересованностью исследователей вопросами сектантских движений. Рост графика начинается сразу с 2005 года, а затем гаснет в 2007 году и вновь резко возрастает в 2008 году (в два раза больше, чем в 1998 году), а в 2010 году стремительно падает. Прежде всего можно предположить, что спад, приходящийся на 2004, 2007, 2010 годы, обусловлен выборами Президента Украины и политической борьбой за кресло премьер-министра, а пиковое развитие в 2009 году связано с громким делом в отношении пастора харизматической секты «Посольство Божье» Сандея Аделаджи и компании «Кингз Кэпитал».

Следует также отметить, что заинтересованность темой сект в этот период обусловлена несколькими причинами. Во-первых, это непосредственная деятельность сект и взаимодействие с ними прежнего правительства. Так, еще во время «оранжевой революции» ряд сектантских организаций поддерживали оппозиционные партии [4, 33] и вместе с их победой получили политическую поддержку, что в свою очередь способствовало тому, что значительное количество пасторов, помощников пасторов получили депутатский статус в рамках районных, городских, областных советов. Особенно показателен пример А. Турчинова, который во время пребывания на различных государственных должностях, а именно: председателя Службы безопасности Украины, первого заместителя секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины,

первого вице-преьера Украины одновременно являлся проповедником баптистской церкви и как следует из его заявлений, каждое воскресенье проповедует в баптистской церкви. К этому необходимо добавить, что обычно последнее — обязанность пастора.

Характерной также является деятельность Л. Черновецкого, который, занимая пост главы г. Киева, одновременно являлся адептом харизматической секты пастора С. Аделаджи. Также политическую поддержку получила и секта «саентологии», в результате чего составленная согласно учению основателя секты Р. Хаббарда видеолекция «Правда о наркотиках» организации «Наркокон» за короткое время была поддержана и рекомендована различными министерствами Украины, в том числе и для ознакомления в учебных заведениях страны, в частности:

- лекция прошла экспертизу научно-методического центра среднего образования Министерства образования и науки Украины (№ 14/18, 1 — 572 от 30.06.05);

- рекомендуется для широкого использования Министерством здравоохранения Украины (№ 3.22 — Д1/13/3663 от 15.02.06);

- поддержана Госдепартаментом криминальной милиции по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел Украины (58/2 — 123 от 19.01.07);

- одобрена для использования в учебно-воспитательном процессе Министерством образования и науки Украины (1.4/18-1696 от 7.07.08).

Вторая причина заключается в демократизации и глобализации общества. По мнению ведущих исследователей именно демократия как форма правления способствует атомизации общества вплоть до уровня индивидов, которые для самовыражения ищут индивидуальную религиозную практику [1, 188-259]. Согласно французским исследованиям, большая часть сект по происхождению являются американскими, и их распространение в Европе преподносится как «троянский конь Америки в Европе» [10].

В результате построения хронологического графика исследований сектантских движений на Украине нами впервые введена периодизация исследований этих движений и исследован рост развития актуальности вопроса сект на Украине. Также использованный нами исторический подход позволяет воссоздать хронологию событий, связанных с сектами, и сравнить реакцию Украины и Франции на деятельность сект. Проанализировав события, связанные с сектами, можно прийти к выводу, что для безопасности обычных граждан и обеспечения основных прав и свобод деятельность сект должна быть под пристальным вниманием государственных органов. Ведь появление и распространение сект во Франции или на Украине обусловлено не столько потребностью в них общества, сколько стремлением их руководителей расширить свою паству и повлиять на ход процессов в общественной сфере и общественно-политической жизни. А это обуславливает возможность повторного возникновения в лучшем случае прецедента с денежными махинациями, а в худшем — явления очередной секты, убивающей людей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Віллем, Жан-Поль. Європа та релігії. Ставки ХХІ століття. Пер. з фр. / Жан-Поль Віллем. — К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2006. — 331 с.
2. Здіорук, С. І. Суспільно-релігійні відносини: виклики Україні ХХІ століття: Монографія / С. І.Здіорук. — К.: Знання України, 2005. — 552 с.
3. Рогатін, В. М. Державницька політика стосовно неорелігійних об'єднань: досвід Європи та України / В. М. Рогатін // Історичний архів. — 2010. — № 5. — 44-48 с.
4. Свобода релігії та віросповідання в Україні в контексті дотримання міжнародних стандартів з прав людини та основних свобод / Українська Гельсінська спілка з прав людини, МГО Центр правових та політичних досліджень «СІМ». Худож.-оформлювач Б.Захаров; за ред. Володимира Яворського. — Харків: Фоліо, 2005 — 92 с.
5. Слідство по «Кінгз Кепітал» закінчене. Аделаджі світить 12 років // Українська правда [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://kiev.pravda.com.ua/news/4cbe95ae0bbc7/>. — Дата доступу: 20.11.2011.
6. Филькина, А. В. Этический аспект в исследованиях новых религиозных движений: сопоставление опыта отечественных и западных социологов / А. В. Филькина // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2010. — № 5. — 73-78 с.
7. Шмігельський, М. В. Новітні християнські течії в Україні: особливості та тенденції поширення і розвитку: монографія / М. В. Шмігельський. — Л., 2009. — 126 с.
8. Guide de l'agent public face aux dérives sectaires / MIVILUDES. — La Documentation française. — Paris, 2004. — 119 p.
9. Parlement européen: Rapport A4-0408/1997 «Les sectes dans l'Union européenne» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A4-1997-0408+0+DOC+PDF+V0//FR&language=FR>. — Дата доступу: 20.11.2011.
10. Paul Airieau. Aspects psychosociologiques et historiques. Séminaire MIVILUDES / Recherche 2003-2004 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: www.miviludes.gouv.fr/IMG/pdf/Intervention_de_Airiau_seminaire_Sectes_et_laicite.pdf. — Дата доступу: 20.11.2011.
11. Recommandation 1086 (1988) relative à la situation des Églises et des libertés religieuses en Europe de l'Est [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta88/FREC1086.htm>. — Дата доступу: 20.11.2011.
12. Recommandation 1178 (1992) relative aux sectes et aux nouveaux mouvements religieux [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta92/FREC1178.htm>. — Дата доступу: 20.11.2011.
13. Recommandation 1412 (1999) Activités illégales des sectes [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta99/FREC1412.htm>. — Дата доступу: 20.11.2011.

14. Resolution 787 (1982) relative à la liberté de pensée, de conscience et de religion en Europe de l'Est et la Conférence de Madrid sur les suites de la CSCE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta82/FRES787.htm>. — Дата доступа: 20.11.2011.

15. Resolution le Parlement européen «Les sectes en Europe» В4-0259,0264, 0266, 0271 et 0274/96 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.europarl.europa.eu/workingpapers/cito/w10/annex1_fr.htm. — Дата доступа: 20.11.2011.