

СИСТЕМА ВОСПРОИЗВОДСТВА НЕТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ

Мартинович В.А.

Погружение в анализ истории нетрадиционной религиозности (далее НР), начиная с древнего мира и до современного общества, неизбежно показывает всю необоснованность представлений о недолговечности и эфемерности сектантства. Невозможно игнорировать безбрежное море фактов, документов, материалов из истории сектантства практически всех времен и народов. В этом контексте все прочие вопросы и темы в области сектоведения тускнеют и отходят на второй план на фоне главного: что способствует выживанию НР на протяжении всей истории человечества? Каким образом система НР, несмотря на сильные энтропийные тенденции, воспроизводит саму себя, сохраняет свое единство и целостность, порождает всё новые формы и типы сектантства? Можно предположить, что динамика воспроизводства НР является ключевой составляющей общей динамики развития сектантства в обществе. Ее анализ является важнейшим шагом на пути к всестороннему исследованию феномена НР в целом¹.

Базовый механизм, отвечающий за процесс непрерывного воспроизводства сектантства в обществе, должен быть прост, нагляден и должен иметь настолько общий характер, чтобы, с одной стороны, гармонично вписываться в исторический контекст разных стран мира, а с другой — оставлять пространство для влияния этого контекста на формирование индивидуального портрета НР. Иначе говоря, он должен равно успешно работать в древней Месопотамии, среди туземных племен Австралии и в современных мегаполисах, а слагающие его ключевые элементы должны присутствовать в любом обществе.

В основании системы непрерывного воспроизводства НР лежит одна из разновидностей ее взаимодействия с окружающим обществом. Основными элементами такого взаимодействия являются: а) *несектантские идеи в обществе*; б) *культовая среда общества*; в) *структурированные формы сектантства*. Основные процессы такого взаимодействия включают в себя: а) *изменение в обществе «общего объема несектантских идей» под влиянием формирования новых идей культовой среды общества*; б) *появление структурированных форм сектантства под влиянием культовой среды общества*; в) *изменение в обществе «общего*

Мартинович В.А., доктор теологии, зав. каф. апологетики Минской духовной академии

¹ Расширенный анализ данной темы дается в работе: Мартинович, В.А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция. Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В.А. Мартинович. — Минск : Минская духовная академия, 2015. — 560 с.

объема несектантских идей» под влиянием структурированных форм сектантства. Разберем подробно выделенные элементы и процессы системы воспроизводства НР.

Основные элементы системы воспроизводства НР

Элемент 1. Несектантские идеи в обществе. Несектантские идеи в обществе являются ключевым элементом в динамике воспроизводства НР. Все идеи, учения, концепции, системы знания и смысловые конструкции, существующие в обществе, можно условно разделить на несектантские и сектантские. Сектантскость той или иной идеи является переменной величиной, напрямую зависящей от того, какие в том или ином социокультурном и историческом контексте существуют представления о нормах и нормативном поведении. Под сектантскостью той или иной идеи будет пониматься религиозная форма отклонения от существующих пределов вариативности норм и нормативного поведения, сложившихся как под влиянием всех основополагающих институтов общества, так и в результате стихийной самоорганизации и жизнедеятельности общества.

Изменения в социальном конструировании норм и нормативного поведения влияют на изменения в представлениях о ключевых характеристиках религиозных отклонений, то есть на изменения в представлениях о сути сектантства и сектантскости. Восприятие сектантства меняется вместе с изменениями самого общества и его ключевых институтов. Одни концепции сектантскости являются более устойчивыми, чем другие, и сохраняются на протяжении столетий и даже тысячелетий. Другие выдерживают не более сотни лет и трансформируются до неузнаваемости, третьи являются уделом лишь одного поколения, и то, что когда-то и где-то считалось отклонением, впоследствии само переходит в разряд нормы. При этом можно говорить о существовании достаточно богатой традиции интерпретаций того, что есть религиозная форма отклонения от существующих пределов вариативности общепринятых в данном обществе в конкретный период времени норм и нормативного поведения. Неотъемлемой составляющей этой традиции являются как бесконечные споры о пограничных формах сектантства, балансирующих на грани нормы и отклонения и сохраняющих характеристики обоих, так и конфликтующие представления о нормах разных институтов и групп общества. История полна достаточно жарких дискуссий о сущности сектантства, а сектоведение во все времена было, есть и будет дисциплиной, находящейся в самой гуще этой полемики. Ее содержательное наполнение предопределяется самой спецификой существующих противоречий в представлениях о нормах разных институтов и групп общества. В результате одни и те же группы, идеи и модели поведения периодически относятся и не относятся к числу сектантских одновременно. Именно на стыке этих противоречий разворачивались одни из самых впечатляющих и поучительных для теоретического сектоведения баталий о сущности сектантства. При этом чем острее был конфликт вокруг тех или иных

норм, тем чаще тема сект политизировалась, что в свою очередь вызывало кризис научного анализа феномена.

Существенное влияние на означенные процессы оказывает конкретная сфера и/или институт общества, в границах которых протекает процесс выработки норм и определения религиозных отклонений от них. Так, например, в религиозной среде наибольшее влияние оказывают нормы, сконструированные доминирующими или традиционными для конкретной страны религиозными организациями. В данном случае мы будем говорить о наборе догматов и ересей либо иных вариантов их искажений. Способность Церкви распространить на окружающее общество свою систему норм и, соответственно, свои представления об отклонениях от них является одним из важных показателей степени ее реального влияния на окружающее общество. Соответственно, в политической сфере нормы уже совершенного иного плана и порядка будут задаваться политической элитой страны, руководящей партией и/или несколькими партиями одновременно. При этом они точно так же могут иметь свои чисто религиозные формы искажений, а сами партии будут иметь как четкие представления о допустимости таких искажений, так и свои механизмы их преодоления.

Разные институты общества в разной степени подвержены процессу порождения религиозных форм отклонений от допустимых пределов вариативности их нормативов. Наиболее часто такие отклонения будут возникать именно в религиозной сфере, а не в политической, социальной, экономической и т.д., хотя нет такого института общества или такой сферы общественной жизни, в которых невозможно было бы возникновение религиозных форм таких отклонений. Соответственно, доминирующая роль в определении того, в чем же состоит самая суть сектантства и сектантскости, принадлежит традиционным религиям конкретной страны; в случае с Россией, Беларусью или Украиной — Православной Церкви. При этом чем более общество воцерковлено, тем сильнее влияние на него представлений об отклонениях от религиозных норм или ересях и сектах². Чем меньше влияние оказывает Церковь на общество, тем более сильны будут интерпретации самой сути религиозных отклонений, предлагаемые светскими институтами. Значение представлений о нормах и нормативном поведении вырабатываемых религиозными меньшинствами, в том числе самими сектами и культами, будет целиком определяться степенью их реального влияния на окружающее общество — чем сильнее группа, тем больше веро-

² В этом контексте представляются необоснованными обвинения в сторону Церкви в том, что она успешно навязала обществу свои представления о сектах. Дело в том, что сила влияния представлений Церкви о сектантстве на общество прямо пропорциональна уровню воцерковления общества. Однако современное общество в основной своей массе не является ни церковным, ни воцерковленным. Соответственно, все обвинения Церкви по данному вопросу являются не более чем идеологическими конструктами, выгодными представителям самих сект, так как позволяют им оправдать свои собственные провалы в работе с населением отсылкой на «врага и источник их неудач».

ятность того, что ее представления будут хоть в какой-то степени услышаны и приняты во внимание³.

Вне зависимости от того, какое место в общественном дискурсе разных стран, времен и народов занимала дискуссия о сектах, а также какие институты и в какой степени на нее влияли, сам процесс конструирования представлений о сектантстве либо фиксации религиозных отклонений от существующих пределов вариативности норм и нормативного поведения является одной из составляющих социального конструирования реальности в целом. Этот процесс не является оторванным от реальности теоретизированием на тему возможных отклонений. Его принципиальная жизненность и даже некоторая приземленность обеспечивается, во-первых, реальностью самих общественных институтов и традиционных религий, то есть точки опоры для конструирования представлений об отклонениях от нормы, и, во-вторых, реальностью самих этих отклонений, которые существуют вне зависимости от степени развития рефлексии общественных институтов и традиционных религий над ними. То есть в своем изначальном виде эти отклонения предстают не как некоторый теоретический конструкт, но в виде вполне конкретных, наблюдаемых религиозных групп, организаций и идей, с которыми сталкиваются носители «нормативной реальности» в своей повседневной жизни. Иначе говоря, импульс к конструированию представлений о сектантстве задается не в тиши кабинетов ученых, но в самой гуще повседневности. При этом момент фиксации критерия или представления о сектантстве является началом рефлексии над ним, но никак не мгновением рождения самой сектантской идеи или группы. Мы думаем о сектах потому, что они существуют, а не наоборот⁴.

³ В странах, не имеющих доминирующей религии, концепции о сути сектантства, вырабатываемые иными институтами общества, приобретают не меньшее, а порой и большее значение, чем представления о сектантстве множества сопоставимых по силе влияния религиозных организаций страны. История определенных феноменов сектантства в США является прекрасным примером именно такого развития ситуации. Так, в настоящий момент в США, и вслед за ними в целом ряде стран Европы, одна из доминирующих концепций полагает суть сектантскости религиозных групп в нарушении ими основных прав и свобод человека. Повышенное внимание к теме прав человека в демократических государствах просто не могло не породить такой концепции сектантства. В этом отношении весьма показательна способность светских институтов вырабатывать свои представления о сути сектантства.

⁴ Изначальная ориентация на реальность обуславливает еще одну важную особенность данного процесса — неизменную интенциональность конструирования представлений о религиозных формах отклонения от нормы, его сфокусированность на более или менее четко зафиксированном наборе конкретных сектантских идей и общностей. Иначе говоря, представления о сектантстве всегда создаются с оглядкой на конкретные секты и культы, а также сектантские идеи и практики, но никогда с учетом всей совокупности реально существующих отклонений. Замеченные отклонения от нормы обобщаются и представляются как законченная и доминирующая схема идентификации всего многообразия форм сектантства и сектантских идей в целом. При этом сумма сектантских групп и идей, попадающих в фокус различных институтов общества, всегда намного меньше, чем генеральная совокупность всех форм и разновидностей реально существующих религиозных форм отклонения от норм. Иначе говоря, в каждом обществе реально существует гораздо больше религиозных форм отклонений от пределов вариативности норм и нормативного поведения, чем это фиксируется рефлексией общества над этими отклонениями. В результате это свойство интенциональности приводит к достаточно спокойному, не затронутому дискуссиями о

Объем понятия «несектантские идеи» гораздо шире объема понятия «нормативные идеи и концепции» и включает в себя также весь спектр идей, отклоняющихся от норм, но не имеющих при этом никакого религиозного содержания и потому не относящихся к сектантству. Так, например, воровство очевидно отклоняется от нормы, но, поскольку не имеет религиозного наполнения, не относится к сектантству. При этом весь комплекс идей и конструкций, его оправдывающих и поддерживающих, вместе со всем комплексом идей, его осуждающих, входит в общий объем несектантских идей общества. Приведем еще один пример. Если кто-то считает, что $5 + 5 = 9$, то он просто ошибается, нисколько не становясь от этого сектантом. Но если он вдруг начинает считать, что эти цифры имеют «духовный энергетический заряд», способный влиять на жизнь человека, а вычисление $5 + 5 = 9$ имеет лично для него судьбоносный характер, то он, безусловно, превращает обыкновенную арифметическую задачу в одну из сектантских идей. При этом совершенно ничего не изменилось бы, если бы он считал, что $5 + 5 = 10$. Это также была бы сектантская идея, образованная путем добавления в неверное ($5 + 5 = 9$) либо правильное вычисление ($5 + 5 = 10$) сектантского учения об энергетике чисел и их влиянии на судьбу человека. При этом сектантское сознание способно придумать огромное количество вариантов искажения и наполнения глубоко религиозным и мистическим смыслом как этого простейшего вычисления, так и любых несектантских идей, концепций и текстов. Инструкция по пользованию пылесосом может быть так же легко превращена в религиозное учение, как и любые формулы высшей математики, физики, химии, пухлые учебники по сопромату, любовные романы, учебники по истории либо телесериалы.

Еще одно важнейшее ограничение состоит в том, что в общий объем несектантских идей общества входят только те из них, которые на каждый данный момент разделяются конкретными людьми. Вовлеченные в разбираемую нами систему воспроизводства НР несектантские идеи существуют лишь в той степени, в которой они принимаются и разделяются живыми людьми. Зафиксированная на любых материальных носителях информация относится к означенному общему объему идей сектантстве существованию в любом обществе целого ряда достаточно ярких религиозных форм отклонений. Последние никем не относятся к сектантству и не идентифицируются с ним, хотя, согласно принятым в самом же обществе представлениям о НР, к сектантству должны были бы относиться. Интенциональность всего комплекса механизмов идентификации сектантства и конструирования представлений о нем в современном обществе не может быть подробно разобрана в рамках данного исследования, но ей обязательно будет посвящена отдельная работа автора. Некоторые ученые смогли верно отметить преходящий характер целого ряда представлений о феномене сектантства. Однако источник формирования этих, по их мнению, «искусственных и на пустом месте сконструированных представлений о сектах» они видят в СМИ, назойливой активности сектоведов и традиционных церквей. Таким образом, они, правильно фиксируя один из компонентов внешней оболочки этих процессов (их преходящий характер), не замечают их фундаментального основания, которое неизбежно будет приводить к появлению всё новых и новых концепций сектантства. От них ускользает неизбежность и неразрывная взаимосвязь процессов конструирования представлений о сути отклонений от норм с самим функционированием общества в целом и наличием в нем этих отклонений.

ровно настолько, насколько существуют конкретные люди, знакомые с этими идеями, разделяющие их, придерживающиеся их в своей жизни. Какая-то идея автоматически пропадает из общего объема после смерти всех людей, ее разделяющих, либо после перемены их взглядов и/или забывания ими этой идеи (концепции, учения). «Мертвые идеи» могут быть зафиксированы на многочисленных носителях информации, быть общедоступными в системе Интернет, но до тех пор, пока не появятся конкретные люди, которые ознакомятся с ними и воспримут их, эти идеи не «оживут» и не будут включаться как в общий объем несектантских идей, так и в динамику воспроизводства НР.

Наконец, нет и не может быть придумано способа измерения означенного объема несектантских идей в соотношении с объемом сектантских идей. Однако для понимания системы воспроизводства НР этого и не требуется. Достаточно обозначить ряд простых допущений, на которые будет опираться дальнейший анализ темы:

1) несектантские идеи, концепции и учения существуют, и их можно отделить от сектантских;

2) их общий объем ограничен количеством людей, их разделяющих, а также общими способностями человека запоминать и воспроизводить идеи, иными его познавательными, интеллектуальными данными;

3) этот общий объем может меняться под влиянием самых разных факторов (например, при массовом уничтожении людей, при появлении и развитии СМИ, системы Интернет и т.д.);

4) увеличение населения планеты влияет на увеличение общего объема несектантских и сектантских идей одновременно, но не на их процентное соотношение;

5) в основании динамики воспроизводства НР лежит изменение общего объема несектантских идей, протекающее под влиянием двух основных процессов: а) формирования новых идей культовой среды общества; б) увеличения количества структурированных форм сектантства.

Элемент 2. Культовая среда общества. Культовая среда общества представляет собой всю сферу неинституализированной НР, состоящей из сектантских идей и ритуальных практик, разделяемых и исполняемых людьми в индивидуальном порядке вне контекста какой-либо группы. В зависимости от конкретной исторической эпохи и страны варьируются ее содержательное наполнение, степень включения в публичное информационное пространство, уровень социального одобрения ее идей. Как и в случае с несектантскими идеями, к *общему объему идей культовой среды общества или к общему объему сектантских идей* будут относиться только те из них, которые на каждый данный момент разделяются конкретными людьми. Сектантские идеи и концепции, зафиксированные на бумаге и не имеющие последователей, точно так же «мертвы», как и несектантские идеи, лишённые поддержки со стороны людей. Иначе говоря, исследование актуального состояния культовой среды невозможно провести

по существующим письменным источникам и материалам, но лишь при непосредственном контакте с ее носителями.

Элемент 3. Структурированные формы сектантства. К структурированным формам сектантства относятся все типы НР, имеющие какую-либо организационную структуру. Для целей данного исследования второстепенны степень развития и специфические особенности этой структуры. Принципиальное значение имеет только разделение на неструктурированные (культульная среда общества) и структурированные формы сектантства. К последним будут относиться высоко структурированные секты и культы, средне структурированные клиентурные культы, слабо структурированные аудиторные культы, а также два типа НР, которые могут иметь разные уровни развития структуры: сектоподобные группы и внутрицерковное сектантство.

Основные процессы системы воспроизводства НР

Процесс 1. Изменение общего объема несектантских идей под влиянием формирования новых идей культульной среды общества. Вопрос генезиса культульной среды общества является одним из ключевых для анализа системы непрерывного воспроизводства НР общества. Все процессы, приводящие к появлению новых идей культульной среды общества, можно разделить на *основополагающие*, или протекающие в рамках взаимовлияния культульной среды и окружающего ее общества, и *вспомогательные*, или протекающие внутри границ НР.

К основополагающим процессам относятся:

- 1) трансформация несектантских идей в сектантские носителями культульной среды общества;
- 2) трансформация несектантских идей в сектантские людьми, ранее не относившимися к культульной среде общества.

К вспомогательным процессам относятся:

- 3) синтез двух и более уже существующих идей культульной среды;
- 4) формирование новых идей культульной среды под влиянием структурированных форм сектантства.

Основополагающие процессы играют ключевую роль в системе воспроизводства НР. Вспомогательные исполняют несколько иные функции, для основного механизма воспроизводства сектантства имеют второстепенное значение и рассматриваться здесь не будут.

Процесс А. Превращение несектантской идеи в сектантскую носителями культульной среды осуществляется путем изменения ее содержания, приводящего, во-первых, к появлению в ней религиозных либо псевдорелигиозных компонентов и, во-вторых, к отклонению получившегося результата от существующих на данный момент пределов вариативности набора норм и нормативного поведения.

Сразу же следует сделать две важные оговорки. Во-первых, наполнение

религиозным содержанием изначально несектантских идей далеко не всегда ведет к отклонению результата от нормативной базы общества. Именно так, например, образуются гражданские и латентные формы религиозности, а также многочисленные социальные, политические и иные движения в структурах традиционных религий, которые к сектантству не относятся. Во-вторых, далеко не всякое отклонение от нормативной базы сопровождается наполнением его религиозным содержанием.

В наиболее стандартной ситуации процесс А протекает следующим образом. Люди, уже являющиеся в той или иной степени носителями культовой среды общества, сталкиваются в своей повседневной жизни с множеством не имеющих никакого отношения к сектантству идей. Чаще всего они воспринимают их совершенно правильно и ни в чем никак не искажают. Но они же могут совершенно случайно, спонтанно и неумышленно, либо, что гораздо реже, намеренно исказить их, превратив их в сектантские идеи. Чаще всего это происходит, когда человек неправильно понимает то, что ему сказали, что он увидел, услышал или прочитал. В процессе осмысления окружающего мира и встречающихся ему на пути идей он может обратиться к уже имеющемуся у него багажу сектантских идей. Отталкиваясь от него, он путем ряда манипуляций с содержанием несектантской идеи трансформирует ее в сектантскую. Это достигается путем неправильной интерпретации услышанного, добавления чего-то нового, что как новое не воспринимается, упрощения или усложнения идеи, помещения ее в не свойственный для нее контекст, полной либо частичной замены одних ее слагаемых другими, ее пересказа, приводящего к разным смысловым смещениям, и множеством иных, не требующих никаких особых знаний и умений путей и способов искажения изначальной идеи. При этом люди в гораздо большей степени склонны исказить новые, непонятные и незнакомые им идеи, чем уже давно известные и проясненные системы идей, знаний и представлений об окружающем мире и обществе.

На каждый данный момент в обществе существует огромное количество идей и смысловых конструкций, незнакомых и новых для любого отдельно взятого человека. Фактически их одних уже достаточно для обеспечения процесса воспроизводства НР. Непрестанное умножение знаний в современном обществе неизменно способствует пополнению общего объема несектантских идей и увеличивает вероятность столкновения с ними населения. Стремительное развитие СМИ и систем коммуникаций делает такое столкновение практически неизбежным. Однако нужно учитывать, что в стандартной ситуации человек не находится в непрерывном поиске чего-то принципиально нового и чаще всего склонен к опоре на что-то «старое и привычное», чем на «новое и вызывающе необычное». Даже в тех случаях, когда человек ориентирован на получение нового опыта, в подавляющем большинстве случаев он четко ограничивает его сферу (например, путешествиями, углубленным изучением какой-то интересующей его дисциплины или явления). При этом он вовсе не стремится наполнить свою жизнь чем-то неожиданно новым, что может вызвать, помимо

приятных, в том числе и совершенно не приятные, удушающе скучные и даже болезненные впечатления и эмоции. Однако в данном случае важно не столько то, что в каждый момент в жизни каждого человека есть большое количество возможностей для трансформации несектантских идей в сектантские, сколько сам побудительный мотив, стимул к этому шагу. Дело в том, что ознакомление с чем-то новым не приводит автоматически к таким трансформациям. Конечные, в большинстве случаев совершенно не от-рефлектированные им самим мотивы такой своеобразной реакции требуют более серьезного и тщательного изучения в рамках отдельного исследования. На данном уровне анализа мы можем только констатировать сам факт таких трансформаций и позиционировать его как тот самый момент начала процесса воспроизводства НР в обществе. При этом следует учитывать, что очень часто такие трансформации протекают не в результате столкновения человека с какой-то внешней информацией, но в результате простого осмысления им уже давно известной ему информации. Ведь в общий объем несектантских идей общества входят не только несектантские идеи, разделяемые людьми, не являющимися носителями культовой среды, но также и несектантские идеи ее носителей. Можно, правда, отметить, что чем более развита у конкретного человека культура мысли, саморефлексия и внимательная работа над своим состоянием и восприятием окружающего мира, тем меньше будет вероятность таких трансформаций.

Во всех остальных случаях, сформировав новую сектантскую идею, человек может поделиться полученным результатом с другими людьми и таким образом транслировать свое искаженное понимание реальности дальше. Данная ситуация столь очевидна и неразрывно вплетена в ткань повседневной жизни, что на нее никто особого внимания не обращает. Действительно, было бы в высшей степени странно, если бы каждый человек вслух проговаривал и сверялся с другими людьми относительно того, правильно ли он понимает всё, что слышит, видит, читает и воспринимает в своей жизни. В повседневной коммуникации мы исходим из допущения и надежды на то, что, во-первых, написанное и высказанное нами другие люди понимают правильно и, во-вторых, мы сами правильно понимаем то, что пишут и говорят другие. Более того, когда у человека всё же есть сомнения в том, что его правильно поняли, он практически никогда не задумывается о том, что его могли неправильно понять, превратив его идеи в сектантские или еретические.

Сам процесс искажений может занимать по времени от нескольких мгновений до нескольких месяцев и даже лет. Искажение несектантских идей может также являться реакцией на целый комплекс идей и концепций, с которыми человек сталкивался на протяжении долгого периода времени, на череду каких-то фактов либо на саму атмосферу и среду его пребывания⁵.

⁵ Пример 1. Священник в церкви читает корректную и выверенную до мелочей с богословской точки зрения проповедь. Кто-то из прихожан не до конца ее понимает и/или интерпретирует ее в контексте своих представлений о том, что было сказано. Он додумывает что-то свое, чего в проповеди изначально не подразумевалось, и искренне при этом убежден, что в этом и состоял ее изначальный смысл. На самом деле он, сам того не понимая, вырабатывает совершенно новую идею, представляющую собой

Приведенные в ссылке примеры показывают, что, во-первых, никакой роли не играет степень простоты или сложности искажаемых идей, уровень их обоснованности, адекватности, соответствия последним достижениям науки и т.д. и т.п. Совершенно бредовые и ложные с точки зрения учения Церкви, науки и здравого смысла идеи и концепции, не имеющие никакого отношения к сектантству, могут точно так же становиться «жертвой сектантства и культовой среды», как и нормальные, здравые, обоснованные, прогрессивные и даже гениальные идеи и конструкции. Во-вторых, носите-

своеобразный синтез сказанного священником и привнесенного им самим сектантского компонента. Простейший вопрос на уточнение позволил бы скорректировать понятие, но вопроса не следует, так как сам человек убежден, что всё услышанное понял правильно. Никакого злого умысла что-то исказить у него изначально не было, хотя его новая идея может являться чудовищным извращением учения Церкви. Рассказывая о ней другим людям и искренне представляя ее при этом как традиционное учение Церкви, которое он услышал на проповеди, он фактически способствует распространению новой идеи культовой среды общества. Одновременно с этим сама культовая среда обогащается за счет синтеза своих идей с не имеющим никакого отношения к сектантству учением Церкви.

Пример 2. Священник читает в церкви некорректную и не выверенную с богословской точки зрения проповедь. С одной стороны, он делает ошибки, которых достаточно много, чтобы можно было сказать, что Церковь этому не учит, а идеи, транслированные на проповеди, являются сами по себе ложными. С другой стороны, будучи ложными, они практически никак не затрагивают вероучения Церкви, а потому нельзя говорить о серьезных вероучительных заблуждениях или ереси. Прихожанин № 1 не понимает проповеди до конца, но убежден, что священник говорит всё верно. Пытаясь осмыслить сказанное, он опять же обращается к багажу уже имеющихся у него идей культовой среды общества, с позиций которой и интерпретирует полученную информацию. Как и в Примере 1, он искренне убежден, что в этом и состоял смысл проповеди, хотя и на этот раз он вырабатывает совершенно новую идею, представляющую собой своеобразный синтез сказанного священником и привнесенного извне сектантского компонента. Однако идея культовой среды, придуманная им на этот раз, будет отличаться от идеи, придуманной в Примере 1, так как имеется существенное отличие в содержании исходного материала, то есть в содержании самой проповеди. В Примере 1 искажалось корректно поданное учение Церкви, а в данном случае искажается набор ложных идей, не имеющих отношения к учению Церкви. Итог в обоих случаях один и тот же: культовая среда общества расширяется за счет изначально несектантских идей, как истинных, так и ложных. Прихожанин № 2 слышит ту же проповедь священника, замечает имеющиеся ошибки, списывает их на усталость священника и ни в чем никак не искажает учение Церкви. Некорректная проповедь никак не влияет на его достаточно твердое знание учения Церкви. Прихожанин № 3, опять же, слушая ту же самую проповедь, не замечает ошибок священника. Не до конца понимая сказанное, он пытается как-то интерпретировать услышанное. Однако, несмотря на то, что он разделяет целый ряд идей культовой среды общества, он в конечном итоге обращается к правильному и корректному пониманию учения Церкви, корректирующему саму проповедь священника.

Пример 3. Профессор на лекции в университете допускает ряд серьезных ошибок, не просто кардинально искажающих результаты научных исследований, но приводящих к трансляции из его уст набора идей культовой среды общества. Студент № 1 замечает ошибки профессора, исправляет их для себя и не приобщается благодаря непутевому преподавателю к сектантству. Студент № 2 тоже замечает ошибки профессора и, обладая завидной эрудицией, также исправляет их. Тем не менее, зная правильный с точки зрения науки ответ и, что самое интересное, считая озвученные идеи профессора сектантскими, этот студент в то же время сам является носителем культовой среды общества. Ситуация, в которой одни идеи культовой среды представляются человеку ложными, а другие — истинными, является нормой среди ее носителей. Соответственно, этот студент синтезирует уже свой собственный, корректный ответ с сектантской идеей, полагая такой ход не только уместным, но даже прогрессивным и перспективным развитием научной мысли в контексте отсталых идей и мыслей профессора. Если бы студент № 2 указал профессору на его ошибку, тот, безусловно, согласился бы с исправлением. Если бы он поведал ему о своем синтезе правильного ответа с идеей культовой среды общества, профессор попытался бы его исправить. Последний мог бы его послушать, а мог бы и не принять его точку зрения в расчет, так как он уже видел, что профессор может ошибаться, а значит, его суждения о новой идее культовой среды также могут быть ложными. В данном случае принципиально важен тот факт, что лекция профессора инициировала цепочку размышлений и умозаключений студента, которая в конечном итоге привела его к созданию новой идеи культовой среды.

ли несектантских идей не несут никакой ответственности за то, что кто-то где-то когда-то почему-то как-то их неправильно понял и искажил то, что они говорили или писали. При этом наличие личного контакта с человеком совсем не обязательно для искажения транслируемых им идей. Просмотр документальных или художественных фильмов по телевизору, общение в социальных сетях, наконец, ознакомление с научной и любой иной литературой в тиши библиотек также может приводить к созданию новых идей культовой среды общества.

Процесс Б отличается от процесса А как исполнителями — людьми, не являющимися носителями культовой среды общества, — так и несколько иным контекстом своего протекания. Как уже отмечалось выше, культовая среда неизменно присутствует в информационном пространстве любого общества. Под ее влиянием формируется своеобразный «сектантский информационный контекст», обращение к идейному потенциалу которого создает множество альтернативных вариантов объяснения окружающей действительности в лучших традициях культовой среды. Все те люди, которые не являются носителями культовой среды, а порой даже активно ее высмеивают, тем не менее, в той или иной степени знакомы с ее идеями. Человек может не верить в астрологию, но при этом знать, что это такое и на что эта псевдонаука претендует. При этом именно это простое знакомство зачастую приводит к тому, что человек может интерпретировать какие-то несектантские идеи, события и явления посредством обращения к чуждым, но известным ему концепциям культовой среды. Это, как правило, случается тогда, когда в конкретной ситуации он не может подобрать никаких иных объяснений происходящему, а сектантская схема интерпретации представляется по каким-то причинам наиболее подходящей.

Весь этот процесс значительно упрощается тем фактом, что в сознании большинства людей основная масса идей культовой среды не идентифицируется в качестве таковых. Человек с легкостью отнесет астрологию, НЛО, снежного человека и Лох-Несское чудовище к мифам, но далеко не всегда без проблем сможет распознать сектантство в нескольких тысячах иных идей и концепций культовой среды (например, в представлениях об ауре или энергетических центрах на теле человека, фэн-шуйе, биопатогенных и геопатогенных зонах, биополе человека и т.д. и т.п.). При этом люди, которые не идентифицируют те же биопатогенные зоны с сектантством, но разделяют эти идеи, относятся к предшествующему процессу А, так как являются носителями культовой среды. В данном случае интерес представляют те, кто, с одной стороны, не идентифицирует какой-то набор сектантских идей с сектантством и, с другой — не разделяет их, а просто знает, что «и такая идея в мире тоже есть». В критический момент такой человек может обратиться к багажу не идентифицируемых им в качестве сектантских идей для интерпретации и объяснения каких-то новых несектантских идей и концепций.

В результате он, сам того не понимая и по сути не являясь носителем культовой среды, станет создателем новой сектантской идеи. Нередко ре-

зультат такой трансформации может понравиться его автору, который сам примет его и тем самым станет носителем культовой среды. Однако самое интересное заключается в том, что он может и не принимать созданную им же новую идею в качестве чего-то верного и достоверного. Она может разделяться им на уровне возможной гипотезы, но не более. Достаточно будет того, что он ее озвучит, запишет либо в какой-то иной форме сделает доступной носителям культовой среды. Последние могут принять ее в качестве какой-то интересной и важной идеи и дать ей соответствующее развитие. В результате люди, не имеющие никакого отношения к сектантству, сами того не понимая, могут вносить определенный вклад в его развитие.

Можно предположить, что степень новизны и оригинальности разрабатываемых в процессе Б новых идей культовой среды общества будет выше, чем у идей, появляющихся в результате процесса А. Однако в количественном отношении люди, не являющиеся носителями культовой среды, порождают на порядок меньше сектантских идей, чем ее носители.

Таким образом, любые изначально нейтральные и не имеющие никакого отношения к сектантству идеи свободно заимствуются как носителями культовой среды, так и людьми, никакого отношения к ней не имеющими, и превращаются в сектантские идеи и смысловые конструкции.

Дальнейший анализ показал, что одни группы идей и концепций заимствуются и искажаются чаще, чем другие. Так, например, если брать науку в целом, то гуманитарные дисциплины чаще становятся источником таких заимствований, чем точные. Тем не менее, нет таких несектантских идей, которые не могли бы быть трансформированы в идеи культовой среды общества. Любые комбинации смыслов являются питательной почвой. При этом чем глубже, интереснее и оригинальнее источник несектантских идей, тем активнее и чаще он будет браться за основу для создания новых идей культовой среды общества. Так, например, абсолютным лидером по числу искажений, некорректных интерпретаций и сектантских заимствований является Библия. Сокровища религиозной и философской мысли, памятники культуры и искусства, науки и техники представляют собой самый идеальный источник для эксплуатации со стороны культовой среды. Богатство идей науки, истории, различных идеологий, культуры, медицины и традиционных религий является прекрасным рабочим материалом для искажений. Культовая среда проникает через идейные и идеологические границы любых общественных, религиозных, научных и даже политических организаций. Их отношение к этому процессу не играет никакой роли. Они могут активно и усиленно протестовать и даже бороться с массовыми искажениями их идей в границах культовой среды, но остановить этот процесс или даже просто затормозить его они не смогут. Однако, как показывает практика, различные институты общества могут не только протестовать против этих процессов, но порой всячески стимулировать их развитие.

Существует целый ряд факторов, влияющих на то, сможет ли прижиться и распространиться в культовой среде общества какая-то искаженная

идея. Глубокий анализ этих факторов не входит в цели и задачи данного исследования. Сейчас отметим только, что подавляющее большинство появившихся таким образом сектантских идей никакого дальнейшего распространения не получит⁶, но будет исполнять иную, не менее, а может быть, даже и более важную функцию: удержания их авторов в культовой среде общества и/или приобщения их к ней, если они прошли через процесс Б.

Как бы то ни было, общество не может существовать без нормальных, несектантских идей, а значит, не может в принципе возникнуть ситуация, в которой будет полностью исчерпан потенциал к созданию новых идей культовой среды общества, актуальных для ее носителей, а потому привлекающих и захватывающих и остальное население. Таким образом, само общество со всеми его институтами, ответственными за выработку каких-либо идей, является той фундаментальной и неуничтожимой основой, благодаря которой существует феномен сектантства⁷.

Процесс 2. Появление структурированных форм сектантства под влиянием культовой среды общества. Культовая среда общества формирует некое общее основание, фундамент, в зависимости от состояния которого протекают процессы создания структурированных форм НР. Влияние культовой среды на появление НРД может быть описано посредством трех его неразрывно взаимосвязанных составляющих.

Во-первых, культовая среда представляет собой резервуар сектантских идей, используемых как при создании НРД, так и при периодическом обновлении их учения. Соответственно, богатство или бедность содержательного наполнения сектантскими идеями этого резервуара влияет на количество создаваемых НРД.

Не все идеи культовой среды общества пользуются одинаковой популярностью и могут быть в принципе использованы при формировании структурированных форм сектантства. В этом процессе участвуют только наиболее жизнеспособные, важные и актуальные для людей идеи, выделяющиеся в результате своеобразного естественного отбора, жесткой конкуренции за умы и сердца людей. Соответственно, увеличение общего объема этих идей приводит к увеличению роста структурированных форм НР, обеспечивающих соответствующее организационное выражение новым и актуальным для населения чаяниям и стремлениям. Уменьшение этого объема ведет к уменьшению количества возникающих НРД. Автору не извест-

⁶ По оценкам автора, какое-то распространение получит в лучшем случае 0,1 % от всех новых идей. Однако это достаточно большая цифра, особенно если учесть масштабы самого процесса: ежедневно по всему миру миллионы носителей культовой среды как-то осмысливают окружающую действительность, и какая-то часть из них приходит к формированию новых сектантских идей. В этом контексте 0,1 % равняется тысячам новых идей культовой среды по всему миру, получающим хоть какую-то аудиторию. Сотни из них будут восприняты более или менее большим количеством людей. Десятки смогут просуществовать несколько лет. Единицы переживут своих создателей и внесут свой вклад в развитие сектантства в конкретном регионе.

⁷ Следует отметить, что существует также обратный процесс лишения каких-то сектантских идей их сектантской составляющей. Так как основной ареной в данном случае является сам человек, то нередко те ситуации, когда люди самостоятельно либо под чьим-то влиянием трансформируют сектантские идеи в несектантские.

ны такие идеи культовой среды, которые, получив в тот или иной период времени массовое распространение среди населения, не оказали бы существенного влияния на создание НРД. При этом наиболее жизнеспособные сектантские идеи порождают сотни, а порой и тысячи организаций. Конечно же, в процессе их заимствования НРД достаточно часто и серьезно работают с их содержанием — изменяют и трансформируют его по своему усмотрению. В чистом виде, без каких-либо корректур, идеи культовой среды перенимаются редко.

Наборы идей культовой среды, наиболее активно используемых для создания НРД, имеют свои особенности в разных странах мира. Появившиеся с опорой на них организации в большей или меньшей степени похожи друг на друга по своему вероучению. В результате они могут быть достаточно легко классифицированы по содержательному наполнению своего учения.

Проведение «археологических раскопок» в этой области, бережная и аккуратная реконструкция ранних этапов формирования учения каждого НРД позволяет детально выявить те индивидуальные наборы идей культовой среды, которые были использованы при его формировании, а также показать направления дальнейших изменений каждой из них в процессе развития учения группы. Вне всякого сомнения, роль культовой среды в процессе создания всех разновидностей культов гораздо выше, чем в сектах, откалывающихся от традиционных религий. Но и в случае с сектами культовая среда играет большую роль, чем это может показаться на первый взгляд.

Во-вторых, культовая среда является основным поставщиком последователей НРД. Она является своеобразной школой сектантской жизни, после прохождения которой люди чаще всего и уходят в структурированные формы сектантства. Важнейшая функция культовой среды состоит в подрывании способности человека отличать явления реального мира от иллюзии и выдумки. Человека, который однажды поверил в существование «третьего глаза», НЛО либо порчу и сглаз, гораздо проще убедить в истинности учения той или иной секты или культа, чем людей, скептически относящихся ко всему спектру идей культовой среды общества. Конечно же, далеко не все носители последней уходят в НРД. От веры в инопланетян до веры в то, что тот или иной гуру является богом, пролегает достаточно большое расстояние. Но многие из них не видят для себя особых поводов воздерживаться от приобщения к организациям, которые в той или иной степени проповедают близкие или даже разделяемые ими идеи.

Таким образом, увеличение общего объема идей культовой среды неизменно будет сопровождаться увеличением количества людей, желающих предпринимать какие-то активные действия для реализации своих идеалов в жизни, а значит — увеличением вероятности появления НРД. Уменьшение этого объема приведет к уменьшению количества потенциальных членов НРД. Приобщение к культовой среде является не обязательным этапом на пути человека в секту, но лишь фактором, упрощающим принятие учения НРД.

В-третьих, культовая среда является своеобразной школой жизни для основателей НРД, подавляющее большинство которых еще до создания своих сектантских сообществ сами являлись ее носителями. При этом их можно назвать самыми талантливыми в плане ее творческого осмысления людьми, так как именно они наиболее активно и плодотворно занимались созданием новых сектантских идей в рамках упомянутых выше процессов А, Б и В. При этом степень оригинальности учения нового НРД определяется способностями его основателя к творческому осмыслению идей культовой среды. Степень популярности будущей организации будет во многом зависеть от его умения собрать в учении группы максимально большое количество распространенных в обществе идей культовой среды, а также в красивой и доступной форме представить их на суд публики. Это достаточно непростая задача. Не менее сложно объединить эти разрозненные идеи в сколько-нибудь связанное учение.

Основатели НРД, руководствующиеся чисто коммерческой мотивацией, часто не менее талантливы в плане создания новых сектантских идей. Однако они представляют один из вариантов протекания процесса Г. Многие из них сами ранее были членами каких-то сект и культов. Выйдя из НРД и растворившись на какое-то время в культовой среде общества, они решаются создать новую организацию, которая будет сочетать в себе элементы учения старого НРД, из которого они вышли, с идеями культовой среды и их собственного творчества.

Вне всякого сомнения, как бы ни был талантлив в плане создания новых сектантских идей тот или иной человек, решающий импульс к основанию группы задается конкретными жизненными ситуациями, его индивидуальным психологическим портретом, социальным и иным контекстом его жизни. Но роль культовой среды от этого нисколько не уменьшается. Уменьшение объема ее идей неизбежно скажется на количестве людей, готовых начать работу над созданием НРД.

Таким образом, изменения в общем объеме идей культовой среды общества влияют одновременно на количество потенциальных основателей НРД, богатство выбора для них сектантских идей для основания НРД, и количество людей, готовых к уходу в новосозданное НРД.

Процесс 3. Изменение в обществе «общего объема несектантских идей» под влиянием структурированных форм сектантства. Существует качественное отличие между влиянием культовой среды общества и структурированных форм сектантства на изменения в общем объеме несектантских идей. Культовая среда трансформирует несектантские идеи в сектантские тихо, практически незаметно и ненавязчиво. Этот процесс никем не контролируем и не управляем. Он протекает спонтанно, вне зависимости от чьих-либо желаний его регулировать, и достаточно органично реагирует на любые колебания в общем объеме несектантских идей. Ему чужд миссионерский императив и само стремление трансформировать как можно больше несектантских идей в сектантские.

Совершенно иначе обстоит дело с влиянием структурированных форм сектантства на общий объем несектантских идей в обществе. Культовая среда общества порождает множество вполне конкретных НРД, которые создают свои филиалы и фронтовые организации в разных странах мира, начинают издавать собственные СМИ, всеми силами стремятся увеличить свое влияние на окружающее общество. Для большинства из них в полной мере характерно стремление обратить в свою веру максимально большое количество людей из всех сфер жизни общества. Эти организации нередко занимаются прозелитизмом среди традиционных религий, активно отстаивают свое право на свободное распространение своего вероучения в обществе, готовы отвечать на вопросы, разъяснять непонятное, идти на публичные диспуты и даже конфликты ради своей веры. Они имеют капитал для массового тиражирования и распространения своих идей в обществе. Даже уходя из общества и отказываясь от миссии, они, во-первых, все же уводят за собой какое-то, пусть ограниченное, количество людей и, во-вторых, уже самим фактом своего существования достаточно четко и однозначно дают миру понять: «мы есть, мы имеем свой взгляд на окружающее нас общество и мы хотели бы, чтобы вы с ним познакомились». Наиболее крупные НРД могут обращать в свою веру до нескольких миллионов последователей. Соответственно, чем эффективнее и сильнее развивается сектор структурированных форм сектантства, тем большее влияние он оказывает на уменьшение общего объема несектантских идей. Ведь, уходя в НРД, человек принимает на веру сектантское вероучение, которое оказывает гораздо большее влияние на его жизнь и мировоззрение, чем разрозненные идеи культовой среды общества. Он в большей степени дистанцируется от несектантских идей и представлений о мире. При этом чем большее количество людей уходит в НРД, тем сильнее сокращается общий объем несектантских идей общества. Вместе с тем ослабление структурированных форм сектантства приводит к уменьшению их влияния на общество, а значит, и к увеличению объема несектантских идей.

Динамика системы воспроизводства нетрадиционной религиозности

Для наиболее адекватного представления системы непрерывного воспроизводства НР нами была построена когнитивная карта, схематически представляющая все означенные выше элементы и процессы в их взаимодействии (рис. 1). Связь каждого элемента на карте может быть положительной — знак «+» — или отрицательной — знак «-». Положительная обратная связь означает, что увеличение или усиление элемента «А» ведет к увеличению или усилению элемента «Б», а ослабление «А» ведет к ослаблению «Б». Отрицательная обратная связь означает, что увеличение «А» ведет к ослаблению «Б», и ослабление элемента «А» ведет, наоборот, к увеличению элемента «Б». В нашем случае элементы получают следующую маркировку:

А — несектантские идеи в обществе;

Б — культовая среда общества;

В — структурированные формы сектантства.

На представленной карте связь, характеризующая специфику процессов взаимодействия между элементами «А» и «Б», «Б» и «В» — положительная, а между элементами «В» и «А» — отрицательная. Вся карта образует единый замкнутый контур, в котором любые существенные изменения в любом из элементов будут влиять на изменения во всех остальных элементах. При прохождении двух кругов становится очевидно, что динамика взаимовлияния элементов имеет характер замкнутого гомеостатического цикла. На первом круге цикла происходит расшатывание и отклонение всей системы от изначального состояния. На втором круге цикла сама система инициирует процессы, противодействующие отклонению. Таким образом, в конечном итоге система уравнивает отклонение и выходит на «исходные позиции» в конце каждого второго круга.



Рисунок 1. Динамика воспроизводства НР

Описание двух кругов цикла.

Круг 1.

А–Б: увеличение общего объема несектантских идей в обществе влияет на увеличение общего объема идей культовой среды общества.

Б–В: увеличение общего объема идей культовой среды общества влияет на рост структурированных форм сектантства.

В–А: рост структурированных форм сектантства влияет на уменьшение общего объема несектантских идей в обществе.

Круг 2.

А–Б: уменьшение общего объема несектантских идей в обществе влияет на уменьшение общего объема идей культовой среды общества.

Б–В: уменьшение общего объема идей культовой среды общества ведет к уменьшению количества появляющихся НРД.

В–А: уменьшение количества структурированных форм сектантства ведет к увеличению общего объема несектантских идей в обществе.

Цикл замыкается и выходит на стартовую позицию Круга 1 А–Б.

Данные процессы протекают в обществе непрерывно, обеспечивают постоянное воспроизводство НР и являются гарантом ее выживания. Иначе говоря, во времени нет какой-то четко определенной точки отсчета начала этих процессов, равно как и нет какой-то финальной точки, знаменующей их прекращение. Система протекает на уровне всего общества в целом, а не каких-то отдельных его институтов, и ориентирована на постоянное воспроизводство самой себя. В то же время сама специфика системы воспроизводства НР ограничивает сектантство и препятствует его безудержному и тотальному распространению в обществе. Таким образом, **система непрерывного воспроизводства НР в обществе является одновременно системой ее сдерживания и контроля в определенных границах.**

Далее следует отметить, что данная система не терпит крайностей в виде резкого и неожиданного усиления сектантства (круг 1. А–Б и Б–В) либо в виде его же полного ухода со сцены (круг 2. А–Б и Б–В). Вся система ориентирована на поддержание устойчивого состояния равновесия. Все процессы протекают плавно и соразмерно, без резких и непредсказуемых скачков и отклонений от нормы. Последние могут наступать и, более того, как мы увидим далее, они время от времени происходят. Но все отклонения также достаточно быстро преодолеваются системой.

Конечно же, следует отметить идеально-типический характер данной когнитивной карты. В реальности все означенные элементы и процессы хотя и исполняют свою роль, однако делают это практически одновременно. Никаких жестких рамок, отграничивающих одну фазу развития динамики от другой, нет. На каждый данный момент времени можно найти множество конкретных примеров развертывания разных этапов динамики одновременно. Несмотря на это, реализация каждого из них все равно будет подчинена специфике прописанных выше процессов, а

подробный статистический анализ количества возникающих НРД за период времени не менее 20 лет для любой страны мира сможет наглядно, на конкретных данных, проявить как минимум значительную часть этапов означенной динамики.

Важно также отметить, что конкретное направление работы системы, задаваемое влиянием положительных или отрицательных связей между отдельно взятыми элементами, будет сохраняться вплоть до его изменения после прохождения системой одного полного круга. Так, например, превращение несектантских идей в сектантские (круг 1. А–Б) будет протекать также после начала процесса создания культов на первом круге Б–В. Оно начнет несколько стабилизироваться только на стадии процесса В–А первого круга, который будет оказывать всё более серьезное воздействие на элемент А. По мере расширения влияния на элемент А на первом круге будет инициирован процесс А–Б второго круга, который уже полностью обратит тенденцию первого круга вспять. Создание новых групп в рамках процесса Б–В первого круга, а затем и В–А первого круга, будет протекать непрерывно с легкой, еле уловимой тенденцией вначале к увеличению их количества (вплоть до переломного момента на уровне А–Б второго круга), а потом и с обратной тенденцией к уменьшению их количества, которая получит свое закрепление на стадии процесса Б–В второго круга и сохранится вплоть до возврата системы до исходной позиции Б–В первого круга. Это «остаточное влияние» должно учитываться при анализе динамики воспроизводства НР на материале конкретных стран.

Влияние социокультурного контекста на систему воспроизводства НР

Описанная выше круговая динамика воспроизводства НР вскрывает ее онтологический статус в обществе, показывает неизбежность сохранения сектантства и одновременно невозможность его перехода через определенные границы. Она представляет собой один из узловых компонентов несущего каркаса всей системы НР. Внешняя оболочка данного каркаса формируется под влиянием социокультурного контекста разных стран мира. Ее анализ позволяет целостно представить всю систему воспроизводства сектантства в обществе.

Социокультурный контекст помимо политической, экономической, культурной и религиозной ситуации в стране включает в себя множество иных составляющих. Например, уровень развития гражданского общества, национальный и языковой состав населения и его демографические характеристики, уровень жизни и доходов, развитие СМИ и системы Интернет, роль науки и техники, качество медицинского и социального обслуживания и т.д. и т.п. Сам контекст не является движущей силой системы воспроизводства НР, но играет решающее значение в придании ей индивидуального и неповторимого портрета, оформлении ее специфических особенностей для разных стран, времен и народов.

Учеными выделялись самые разные социальные, политические, религиозные и иные факторы, которые с их точки зрения оказывают существенное влияние на массовое возникновение НРД в обществе. Однако ни одна из этих теорий не вскрывала и по определению не могла вскрыть неизбежности воспроизводства НР без привязки к конкретному социокультурному контексту. Некая вторичность этого контекста для выделенной нами системы вовсе не означает отсутствия его влияния на динамику ее работы. Так, например, под влиянием социокультурного контекста находятся следующие три ключевых параметра динамики воспроизводства НР:

- 1) скорость протекания процессов воспроизводства НР;
- 2) амплитуда колебаний процессов воспроизводства НР;
- 3) прогрессирующая факторизация и прогрессирующая систематизация элементов системы воспроизводства НР.

Скорость протекания процессов воспроизводства нетрадиционной религиозности. Не существует единого и универсального для разных стран мира периода времени, в который преодолевался бы полный цикл системы воспроизводства НР (круг 1 и 2). Это связано с тем, что скорость означенных процессов находится в прямой зависимости от окружающего социокультурного контекста. При этом мы исходим из допущения, что в различных по своим базовым характеристикам социокультурных ареалах данный процесс в одно и то же время развивается с разной скоростью. Более того, эта скорость может с течением времени меняться в рамках одной страны, а страны, принадлежащие к одному культурному и/или географическому ареалу, могут значительно влиять друг на друга в этом отношении. Скорость протекания процессов воспроизводства НР представляет интерес не сама по себе, но прежде всего как достаточно эффективный инструмент объяснения целого ряда явлений в области сектантства⁸.

Обусловленность скорости процесса социокультурным контекстом разных стран является одним из факторов, влияющих на увеличение разрыва между НР стран с разными скоростями прохождения циклов. Вне всякого сомнения, взаимная динамика развития НР в странах с сильно отличающимися скоростями циклов и разной конфигурацией сектантства является одной из самых сложных и интересных тем, которая, однако, выходит за рамки данного исследования. Тем не менее, эвристический потенциал данной темы для анализа глобальных процессов в области НР чрезвычайно высок. В настоящем отметим только, что несовпадение этой

⁸ Так, например, по мнению автора, на уровне структурированных форм сектантства высокая скорость прохождения циклов для конкретно заданного периода времени (например, в 100 лет) приведет к:

- а) уменьшению количества НРД, создаваемых в рамках каждого цикла, при сохранении общего количества возникающих НРД (за счет увеличения самого числа циклов);
- б) уменьшению среднего количества последователей каждого НРД;
- в) уменьшению средней продолжительности жизни самих НРД;
- г) уменьшению степени влияния каждого из них в отдельности на окружающее общество в целом при сохранении общего объема влияния на общество их всех, вместе взятых.

скорости в разных странах неизбежно приводит к несовпадению фаз развития НР, что, в свою очередь, приводит к некоторой стабилизации феномена сектантства в целом, так как не допускает как его одновременного и неконтролируемого усиления во всём мире, так и доведения ее до состояния полураспада.

Амплитуда колебаний процессов воспроизводства нетрадиционной религиозности. Ранее мы отметили, что процессы, составляющие динамику воспроизводства сектантства, не имеют скачкообразного характера, но в нормальной ситуации протекают весьма плавно и достаточно неприметно для невооруженного взгляда. Тем не менее, скачки и непропорциональное отклонение на тех или иных этапах цикла периодически происходят. Они также обусловлены преимущественно социокультурным контекстом конкретного региона. Как правило, именно эти яркие, но в общем и целом аномальные для системы всплески бурного развития НР в разных обществах не остаются незамеченными и привлекают наибольшее внимание обывателей к феномену сектантства в целом⁹.

Всплескам развития сектантства порой придается какое-то особое значение, которого они на самом деле не имеют. Безусловно, они стимулируют рефлексию общества над феноменом сектантства в целом, но с точки зрения науки гораздо больший интерес представляют механизмы, уравнивающие течение всех процессов после таких всплесков и в периоды так называемой тишины или вялой реакции общественного и научного дискурса на феномен НР. Отсутствие интереса к сектантству в периоды его стабильного развития представляет с точки зрения науки гораздо больший интерес, чем ажиотаж вокруг данной темы в периоды аномально большого роста количества НРД. Действительно, почему в разные периоды истории на одни и те же действия НРД, схожих по всем своим ключевым параметрам, общество реагирует принципиально по-разному? В одних случаях они вызывают бурю возмущения и негодования, в других — всеобщее одобрение и похвалу, в третьих они просто не замечаются и даже целенаправленно игнорируются как таковые. Еще больший интерес представляют ситуации резких и неожиданных прерываний или сбоев в нормальном течении циклов воспроизводства НР. Как правило, они происходят при каких-то массовых

⁹ В 1960–1970-х гг. на Западе с центром в США происходит резкий рост количества появляющихся структурированных форм сектантства, протекавший в рамках некоторого отклонения от нормы элемента В на первом круге. Этот всплеск количества НРД не был до сих пор документально зафиксирован и подтвержден учеными, а его причины не получили адекватного прояснения. В то же время исследователи, не дав внятных интерпретаций истокам высокого уровня возникновения НРД, дали хорошее объяснение их широкому распространению. Последнее было обусловлено демографическим взрывом после Второй мировой войны, приведшим к неспособности западного общества адекватно социализировать подрастающее поколение. Толпы молодежи, находясь в поисках смысла жизни, массово обращаются в чуть более активно появившиеся в этот период секты и культы и самым фактом своего ухода производят неизгладимое впечатление на исследователей, в итоге сам этот период играет какую-то особую роль в истории сектоведения. Культурная среда общества накануне этого скачка была достаточно развита для того, чтобы обеспечить его содержательным наполнением, но ее одной не хватало, чтобы придать этому этапу такой сильный импульс. Без демографического взрыва в стране появились бы эти же группы, но они не получили бы такой известности и столь большого притока последователей.

катастрофах и эпидемиях, уносящих в краткие сроки жизни огромного количества людей. Будущим исследователям на основании богатых исторических материалов еще предстоит проанализировать все примеры резких всплесков роста сектантства и ответить на вопрос о наличии либо отсутствии каких-то устойчивых закономерностей в их проявлении.

Прогрессирующая факторизация и прогрессирующая систематизация характеризуют закономерности системы воспроизводства НР к увеличению обособной независимости слагающих ее элементов либо, наоборот, к уменьшению их самостоятельности. Обе закономерности также развиваются под влиянием особенностей социокультурного контекста той или иной страны мира и представляют большой интерес для исследователя сектантства.

В своем нормальном состоянии система воспроизводства занимает некое срединное положение между полной независимостью слагающих ее элементов и тесной, неразрывной их взаимосвязью и взаимозависимостью. Однако для разных стран и периодов истории эта ситуация периодически нарушается как в сторону прогрессирующей факторизации элементов сектантства, так и в сторону их прогрессирующей систематизации. Это приводит к возникновению таких же аномальных состояний системы, как и резкие колебания в развитии отдельных ее элементов.

Прогрессирующая факторизация может развиваться, например, в странах с жестко контролирующими сферу идей и смыслов тоталитарными режимами. Однако проконтролировать в строгом смысле этого слова можно только появление структурированных форм НР, да и то лишь до определенной степени. Процесс трансформации несектантских идей в сектантские полностью неподконтролен тоталитарным режимам. Более того, они сами и их идеологии становятся жертвой культовой среды, которой в общем и целом всё равно, какие несектантские идеи трансформировать в сектантские. В результате всё свое внимание они направляют на НРД, а в естественный ход течения всех процессов системы воспроизводства НР вмешивается политическая воля руководящих элит, устанавливающих запрет на создание НРД и принадлежность к ним. Вне всякого сомнения, этот запрет и контроль над его исполнением не смогут нарушить естественный ход воспроизводства НР. Однако они могут внушить страх перед жестким наказанием за создание НРД и тем самым ограничить процесс Б–В первого круга динамики до весьма существенных пределов. Развивающиеся в этот период времени в культовой среде идеи не будут институализироваться в структурированных формах НР. Не получая естественного организационного выхода, творческая активность наиболее талантливых и активных носителей культовой среды будет выливаться в создание более или менее связанных концепций и систем сектантских учений без какого-либо существенного организационного сопровождения. Многие из них будут опубликованы в самиздате и начнут подпольно распространяться. Появляющиеся вопреки всему отдельные НРД будут действовать подпольно и даже близко не смогут поддержать на должном уровне процесс В–А первого круга. Сам режим, достаточно быстро достигнув серьезных успехов в борьбе со структурирован-

ными формами сектантства, постепенно начнет понимать неразрешимость задачи борьбы с культовой средой общества. В любом случае связь между всеми элементами системы воспроизводства НР сильно ослабнет. В результате развитие прогрессирующей факторизации элементов этой системы приведет к практически неотрафлексированному росту напряженности и недовольства населения складывающейся ситуацией. Самого этого недовольства не будет достаточно для сколько-нибудь решительных действий по смене тоталитарного режима, но наряду со многими иными факторами она может сыграть какую-то роль в этом процессе.

Прогрессирующая систематизация элементов системы воспроизводства НР также будет выражаться в целом ряде весьма интересных явлений. На уровне процесса А–Б первого круга в результате трансформации не-сектантских идей в сектантские увеличится количество идей, недостаточно четких в плане возможностей по их точной идентификации. Более или менее ясные границы, отделяющие сектантские идеи от не-сектантских, начнут размываться, и увеличится количество идей и смысловых конструкций, которые достаточно сложно однозначно отнести к элементу А или элементу Б. На уровне процесса Б–В первого круга увеличится количество идей культовой среды, используемых при создании НРД. В ход пойдет большое количество идей и концепций, не слишком пригодных для создания высоко структурированных форм НРД. Это приведет к резкому увеличению количества слабо и средне структурированных форм НР (клиентурных и аудиторных культов). Прогрессирующая систематизация приведет также к сокращению времени между появлением новых идей культовой среды и их же использованию в процессе создания тех или иных разновидностей НРД. При этом будут размываться границы, отделяющие одни типы НРД от других. Все чаще будут появляться клиентурные культы, предлагающие населению наборы самых разных оккультных услуг, отражающих сразу несколько идей разных направлений культовой среды общества.

На уровне В–А первого круга прогрессирующая систематизация приведет к тому, что НРД будет гораздо проще вести свою проповедь в обществе. Они будут встречаться с меньшим антагонизмом со стороны различных институтов общества, и их идеи будут проще приниматься населением. При этом будет наблюдаться весьма характерный обратный эффект, не позволяющий неконтролируемо нарастить влияние НР на окружающее общество: люди будут точно так же легко расставаться с новыми сектантскими идеями, как легко они их и принимали.

Таким образом, социокультурный контекст каждой отдельно взятой страны мира оказывает определяющее влияние не только на специфику местного сектантства, но и на механизмы его непрерывного воспроизводства. При этом он может несколько сократить или растянуть время протекания процесса, повлиять на число и содержательное наполнение возникающих НРД и идей культовой среды общества, спровоцировать резкие перепады и колебания в нем, но никак не остановить его и не воспрепятствовать развитию любых слагающих его элементов и процессов.