



Вестник

**Синодального центра
сектоведения**

2019

Том 4 №3

Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Павла,
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Главный редактор: Мартинович В.А.

Редакторы: Исайкина С.И.

Содержание:

Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы.....	3
Правила Третьего Вселенского собора, посвященные ересям и сектам с комментариями.....	11
Ученые и псевдоученые: критерии демаркации.....	17
Семь признаков шарлатанского лекарства.....	22
Чем отличается наука от псевдонауки.....	25
Книжная полка.....	28
Список адресов и контактов.....	30

!Вестник распространяется бесплатно.

!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту centernm@gmail.com.

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого
Белорусской Православной Церкви
Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27
Телефон: +375-17-327-23-67
E-mail: centernm@gmail.com

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы

VI Международная научно-практическая конференция «Религия и коммуникация»



18 — 20 апреля 2019 года в Минске состоялась VI Международная научно-практическая конференция «Религия и коммуникация». В конференции приняли участие преподаватели Минской духовной академии, а также более 150 специалистов из России, Украины, Польши, Германии, Эстонии, Сирии, Канады и Великобритании.

Секция Нетрадиционная религиозность и коммуникация была посвящена обсуждению влияния различных форм нетрадиционной религиозности на специфику коммуникативно-прагматического контекста и актов межличностной, групповой, межгрупповой и массовой коммуникации. Модератором секции выступил Мартинович Владимир Александрович. Среди озвученных докладов можно выделить:

- *Методологические проблемы анализа нетрадиционной религиозности по материалам печатных СМИ*
- *Динамика изменений религиозных воззрений новых религиозных движений: пути и формы трансформаций богословской и религиозной практики*
- *Специфика призыва к вооруженному джихаду в террористической организации ИГИЛ*
- *Изображения деревянных божеств как элементы создания нового религиозного пространства*
- *Проблема внутренней коммуникации в неоязыческих объединениях России по данным соцопросов*
- *Новые религиозные движения и электронные СМИ: Интернет-критика Церкви Саентологии*
- *Волховской посох: к вопросу о сакральной атрибутике русского язычества XXI века*
- *Религиозная идентичность россиян и конкуренция религий*
- *Искусство как способ выстраивания религиозной коммуникации с обществом в деятельности новых религиозных движений*

Источник: <http://church.by/news/v-minske-sostojalas-vi-mezhdunarodnaja-nauchno-prakticheskaja-konferencija-religija-i-kommunikacija>

Анонсы конференций



CSA 2019 Annual Conference

Theme

Coercive Control and the Psychology of Influence across Comparative Contexts – Implications for Policy, Practice and the Criminal Justice Process

University of Salford
Greater Manchester, England
July 4 — July 6, 2019

Submission Deadline: **October 31, 2018**

Program: With more than 100 speakers, this conference will offer many sessions pertinent to former members and survivors, families, professionals, researchers, and others, such as:

- Insights on Thought Reform for Former Members and Their Families (Ron Burks)
- Work on Exit and Recovery From Cults and Extremist Groups in the UK—Reflections on the Past 50 Years (Rod Dubrow-Marshall, Facilitator)
- The Dynamics of Magical Thinking in Cultic Groups (William Goldberg)
- Drugs, Cults, and Thought Reform (Gillie Jenkinson; Ariela Bogenberger)
- How Narcissism Undermines the Integrity of Religious Institutions (Stephen Parsons)
- Writing Your Cult Experience: A Workshop for Writing the Unspeakable (Gina Catena)
- Growing Up With Coercive Control (Lindsay Lenton-Maughan)
- Coercive Countermeasures: Controlling the High-Control Organization (Mark Giles)
- Legal Developments in the US (Robin Boyle)
- Comparing Black Gang Initiation Rituals to Spiritual Abuse Grooming Techniques in Black Christian Families and Churches (Dylesia Barner)
- Exploring Spiritual Abuse in the Christian Faith in the UK and Recommendations for Policy and Practice Development (Lisa Oakley; Kathryn Kinmond; Justin Humphreys)

Международная ассоциация сектоведения, ежегодная конференция 2019

Тема

Принудительный контроль и психология влияния в сравнительных контекстах - последствия для политики и практики уголовного правосудия

Университет Солфорда
Большой Манчестер, Англия
4 июля - 6 июля 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **31 октября 2018 года**

Источник: <http://www.icsahome.com/events/callforpapers>



ISSRBCN'19

the politics of religion and spirituality

9-12 JULY BARCELONA

ISSR 2019 CONFERENCE

International Society for the Sociology of Religion
Universitat Autònoma de Barcelona's Center for the Sociology of Religion
(ISOR)

Universitat de Barcelona's GRECS research group
Generalitat de Catalunya's Directorate General of Religious Affairs
Barcelona City Government

Catalan Sociological Association (ACS-IEC)

Universitat Ramon Llull-Blanquerna
European Institute of the Mediterranean (IEMed)

Theme

The politics of religion and spirituality

Centre de Cultura Contemporània de Barcelona

Barcelona, Spain

9 - 12 July 2019

Submission Deadline: **15 May 2019**

Religion and spirituality are intertwined with politics at micro, meso, and macro levels, and their connection may vary strongly, both geographically and over time. The themes that could be addressed are numerous and are core to the sociology of religion: religion and international relations, identity-claims and nation-state sovereignty, debates on sexual and reproductive rights, anti-Islam parties and new demands for secularism, the role of religious values and influences in politics, religiously motivated conflicts, religious extremism, and religion and the refugees crisis.

This conference includes papers on these and other topics of interest to sociology of religion and more broadly to the social sciences of religion.



Международное общество социологии религии (ISSR)

Тема

Политика религии и духовности

Центр современной культуры Барселоны (пленарное заседание)

Барселона, Испания

9 - 12 июля 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **15 мая 2019 года**

Источник: <https://issr2019barcelona.com/>



American Academy of Religion (AAR) Annual Meeting

San Diego Convention Center
San Diego, California, USA
November 23 - 26, 2019

Submission Deadline: **August 22, 2019**

AAR has more than 150 program units—a number that reflects the diversity and interdisciplinarity of the field of religious studies. Organized and administered by AAR member volunteers, the program units are charged with issuing the Call for Papers, reviewing the proposals, and organizing the Annual Meeting sessions. Program Units are the organizing research bodies that create the Annual Meeting program each year.

Call for Papers:

The New Religious Movements Unit welcomes all papers that address research pertinent to the study of marginal, emergent, “alternative,” innovative, «invented,» or minority religions. In particular, we encourage submissions on the topics of:

- *new religions & new media;*
- *religious innovations, health, and healing;*
- *marginal religions and popular culture (including graphic novels, films, adaptations, or other media);*
- *dis/ability, access, and NRMs;*
- *reflections on and new directions for NRMs, including considerations of the subfield's foundations and how the field sees itself changing; and*
- *Innovations in Asian Religions - A co-sponsored session with the Korean Religions Unit, New Religious Movements Unit, and the Sikh Studies Unit.*

We are especially interested in papers that forefront concerns of race, gender, sexuality, class, and ability within these topics.

Note: New Religious Movements is particularly interested in proposals for full panels, but strongly encourages scholars to familiarize themselves with existent NRM scholarship while preparing their proposals. We also expect that the composition of proposed panels will reflect the lived diversity of the Academy. When preparing your proposal, please include the demographic data you provide to the AAR and explain how your panel's participants instantiate academic diversity.

For questions about the Annual Meeting program or publications, contact annualmeeting@aarweb.org and for questions about logistics, registration or housing, contact reg@aarweb.org.

Ежегодная встреча Американской академии религий

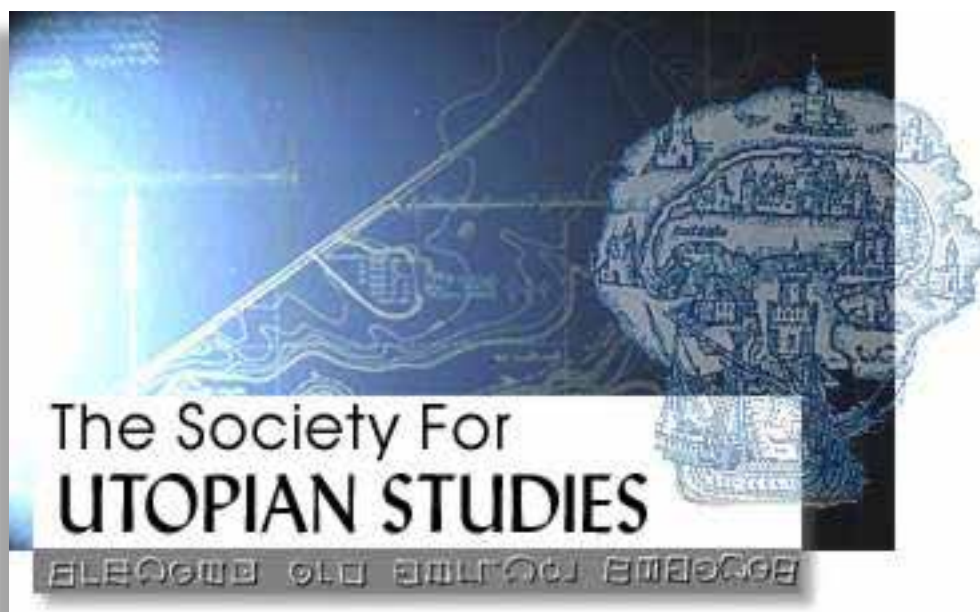
Конференц-центр Сан-Диего
Сан-Диего, Калифорния, США
23 - 26 ноября 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **22 августа 2019 года**

ААР насчитывает более 150 программных подразделений в области религиоведения. На ежегодной встрече представляются доклады данных подразделений. Подразделение по исследованию новых религиозных движений приветствует публикации по следующим темам:

- новые религии и новые медиа;
- религиозные инновации, здоровье и исцеление;
- маргинальные религии и популярная культура;
- не/дееспособность, вход и НРД;
- новые направления деятельности НРД;
- Инновации в религиозном пространстве Азии - совместная сессия с Отделом религий Кореи, Отделом новых религиозных движений и Отделом изучения сикхов.

Источник: <https://www.aarweb.org/annual-meeting>



Society for Utopian Studies Conference 2019

Theme

“Subaltern, Suburban, and Subterranean”

Michigan State University's Kellogg Hotel & Conference Center
East Lansing, MI, USA
October 17-19, 2019

Submission Deadline: **July 15, 2019**

We encourage scholars and practitioners from any academic field to contribute, as well as architects, city planners, artists, and musicians whose work relates to utopian thought and possibility, and dystopian realities and visions. Members of intentional communities are also welcome to attend and/or present. Non-theme related papers are welcome.

We particularly invite papers related to any aspect of the following:

- **Utopian Political Movements and Radicalism:** The history of utopian social, cultural, and political movements including the underground railroad, United Auto Workers, civil rights, and Black Power.
- **Utopian Social/Cultural Movements and Intentional Communities:** Including the formation, displacement, or social organization of these groups, including Beaver Island and institutions with utopian roots such as Kellogg.
- **Music, Entertainment, Art, and Popular Culture:** Music and utopia, comic arts, and fine arts.
- **The Rust Belt and the Future of Sub/Urban Living:** Including immigration/migration and race, human geography, architecture, design, and zoning policy.
- **From Modernism to Techno Utopia:** Steam, copper, and steel; Edison; Ford; Oldsmobile; connected and automated transportation (e.g., MCity), among others.
- **Environmentalism and the Rust Belt:** Including water quality, Superfund sites, and indigenous land rights, among others.

For information about panel topics, assistance finding co-panelists, and other questions about the conference program, please contact Andrew Byers and Elizabeth Schreiber-Byers at susprogramchair@gmail.com.

Конференция Общества исследований утопии 2019

Тема

«Подземелья, пригороды и пещеры»

Конференц-центр Мичиганского государственного университета
Ист-Лансинг, США
17 - 19 октября 2019 г.

Крайний срок подачи заявок: **15 июля 2019 года**

Принимаются доклады, связанные со следующими темами:

- Утопические политические движения и радикализм;
- Утопические социальные / культурные движения и коммуны;
- Музыка, развлечения, искусство и популярная культура;
- «Ржавый пояс» и будущее урбанистической жизни;
- От модернизма к техно утопии;
- Защита окружающей среды и «Ржавый пояс».

Возможно участие докладов на иные темы.

Источник: <https://utopian-studies.org/conference2019/2018/12/11/call-for-papers/>



The 2019 CESNUR Conference

Co-organized by:

Center for Studies on New Religions (CESNUR)
Contemporary Religions and Faith in Transition (CRAFT)
Italian Association of Sociology (AIS) - Sociology of Religions Section
Center of Religious Sciences «Erik Peterson»
International Society for the Study of New Religions (ISSNR)

Theme

Re-enchanting the world: spiritualities and religions of the third millennium

Campus Luigi Einaudi, Università di Torino
Torino, Italy

5-7 September 2019

Deadline: 10 April 2019

The conference will assess the international, global-local, and local dimensions of religious change, religious pluralism, spirituality, minority religions, new religious movements, new movements within Islam and Christianity, Esotericism and the New Age, survey the current situation, and consider the fate of religious and spiritual groups as they change and relate to everyday life in an increasingly multi-cultural and trans-national world. Papers will be accepted from a variety of perspectives (sociology, history, anthropology, psychology, law, religious studies).

Topics will include: Change in Old and New Religions; Religion and Everyday Life; Societal Responses to Religious Diversity and Pluralism; Religious Movements between Mainstreaming and Marginalization; Religion, Spirituality, and Body; Religion Online and Online Religion; Magic, Esotericism, and the Sacred; Bio-religion and Politics; Prayer and Everyday Life; Young Generations; Lifestyles, Religion, and the Sacred; Gender and the Sacred; New Forms of Spirituality; New Religious Movements, Religious Liberty, and Refugee Issues; New Religious Movements and the Arts; and The Emergence of New Movements and Groups.

Those who would like to present papers are invited to submit a 200-word abstract of their paper (in English or Italian) and a 200-word curriculum vitae to **cesnur_to@virgilio.it** before **10 April 2019**. Speakers will be allocated 20 minutes for their talks. Authors of papers that have been accepted will be notified before **May 15, 2019**.

The conference will begin in the morning of Thursday September 5 and it will continue on Friday September 6. A field trip will be arranged on Saturday September 7 to **Damanhur** and the **Church of Universal Soul**, with some sessions organized in situ.

CESNUR Центр исследования новых религий, **ежегодная конференция 2019**

Тема

Восхищение миром: духовности и религии третьего тысячелетия

Университет Турина

Турин, Италия

5-7 сентября 2019 г.

Источник: https://www.cesnur.org/2019/turin_cfp.htm



ICSA 2020 Annual Conference

Theme

Intervening in Cultic Situations — Questions and Issues

Montreal, Canada

July 2 — July 4, 2020

Submission Deadline: October 31, 2019

The International Cultic Studies Association (ICSA) is conducting its 2020 Annual International Conference jointly with *Info-Secte/Info-Cult* of Montreal and *the Association québécoise Plaidoyer-Victimes* from July 2–4, 2020 (preconference workshops on Wednesday July 1, 2020).

The conference theme, “*Intervening in Cultic Situations: Questions and Issues*,” relates to the many requests for help and to the support services offered to those harmed by cultic situations (members or former members of high-control groups, and friends and families). Service providers include various organizations (community groups, foundations, judiciary, police agencies, youth-protection services, professionals from different disciplines, etc.). ICSA welcomes proposals related to this theme.

Paper presentations, workshops, and panels will provide an opportunity to discuss the different forms of assistance offered, how these forms of assistance came about, and also to reflect on new interventions. The conference will also provide a unique opportunity to examine legal guidelines (such as the various Charters of Rights and Freedoms, the United Nations Convention on the Rights of the Child, the Criminal Code, etc.) and how these guidelines might frame responses to different requests for help. Finally, the conference will enable professionals and researchers to reflect on the language used to describe the various phenomena: religion, cult, contemporary beliefs, cultic groups, new religious movements, minority religious groups, and so on in order to better understand how the use of certain terms can affect requests for help.

The conference committee is especially interested in proposals related to the conference theme. However, the committee will consider proposals on all aspects of the cult phenomenon, including victims’ perspectives, psychological and social manipulation, religious fanaticism, terrorism, law enforcement, treatment, prevention, and legal, social, and public-policy aspects of manipulation and victimization.

his annual conference addresses the needs and interests of its audience, which generally consists of four principal constituencies: former group members, families, helping professionals, and researchers.

Международная ассоциация сектоведения, ежегодная конференция 2020

Тема

Вмешательство в критические ситуации - вопросы и проблемы

Монреаль, Канада

2 июля - 4 июля 2020 г.

Крайний срок подачи заявок: **31 октября 2019 года**

Конференция будет приурочена 40 годовщине со дня основания Infocult / Infosecte.

Источник: <http://www.icsahome.com/events/callforpapers>

Правила Третьего Вселенского собора, посвященные ересям и сектам с комментариями Эфес, 431 год

Правило 1.

Если который областной митрополит, отступив от святого и вселенского Собора, приложился к отступническому сонмищу, или по сем приложится, или Целестиево мудрование приял, или примет, таковой против епископов своея области что-либо делать отнюдь не может, яко отныне Собором от всякаго Церковнаго общения уже отверженный и недействительный. Но еще и рассмотрению тех самых епископов области, и окрестных митрополитов, православно мудрствующих, подлежать будет, для совершеннаго извержения его из сана епископскаго.



Зонара. Когда священные отцы собрались в Ефесе, то, по произведенным о вводимых Несторием зловерных учениях исследовании, под председательством на соборе православных отцов святого Кирилла, папы александрийского, который занимал и место Целестина, папы древнего Рима, при содействии святому Кириллу и Мемнону, епископа ефесского, осужден был Несторий, патриарх Нового Рима и царствующего града, и извержен по определению священных отцев. Но спустя три дня антиохийский патриарх Иоанн и многие прибывшие с ним епископы, вождем которых был Феодорит, епископ города Кира, и Ива епископ Эдессы, огорченные тем, что отцы собора не дождались их прибытия, выразили порицание касательно извержения Нестория, и подвергли извержению святого Кирилла и Мемнона ефесского. В тоже время Феодорит – и против двенадцати глав, которые великий Кирилл изложил для обличения зловерия Несториева и для утверждения православной веры, выдал другие двенадцать глав для разрушения и опровержения оных. Подобным образом и Ива составил послание. Вследствие сего произошла в среде их великая распря, так что отцы собора подвергли извержению сих архиереев, как соглашавшихся с мнениями подобными Несториевым. Итак, по этим обстоятельствам и изложено нестоящее правило, которым не присутствовавшие на соборе епископы епархий извещаются о соборном осуждении патриарха Антиохийского и других, и о том, что те имеющие архиерейские права, которые мыслили, или будут мыслить согласно с Несторием, не должны делать ничего против епископов, или мирян.

Аристен. Если не присутствовавший на соборе митрополит держится, или будет держаться учения Целестинова, извергается.

Вальсамон. По извержении Нестория, прибыл в Ефес антиохийский патриарх Иоанн с Феодоритом, епископом города Кира, и Ивою епископом Эдессы и другими. И как извержение совершилось в их отсутствие, то они выразили порицание происшедшему, и без оснований извергли председательствовавшего на соборе святого Кирилла, папу александрийского,

который занимал и место Целестина, папы римского, а вместе с ними и Мемнона епископа ефесского. Между тем Феодорит – и против двенадцати глав, которые великий Кирилл изложил для обличения зловерия Несториева, сочинил другие двенадцать глав для разрушения и опровержения оных. Подобным образом и Ива составил послание. Но все это Четвертый собор отверг, как нечестивое. И сами отцы Третьего собора, узнавши о том, что сделано было антиохийским патриархом Иоанном и прочими против святого Кирилла и единомысленных с ним, – сих последних, как безвинно изверженных, восстановили; а Иоанна и единомысленных с ним тридцать епископов объявили лишенными всякого церковного общения, как принявших нечестивое учение Нестория и Целестия. Итак, правило определяет, что, поелику некоторым из епископов, отсутствующим по уважительным причинам, не ложно было оставаться в неведении о совершившемся, все должны знать, что если какой епископ пристал, или пристанет к отступническому сонмищу, то есть к стороне Иоанна Антиохийского и Целестия, таковой будет извержен, и нигде не должен совершать ничего священнического; но все окрестные митрополиты и епископы будут считать его отверженным, как уже лишенного епископской степени. Таково содержание этого правила. А ты, если встретишь в некоторых списках ошибку писца относительно Целестия (ибо вместо Целестия упомянуто о Целестине), не принимай написанное таким образом за верное; ибо Целестин папа римский был православный, как выше сказано, а Целестий – единомышленник Нестория, то есть еретик.

Славянская кормчая. Аще который митрополит, или епископ, остав, и не пришед на собор, келестинова мудрствовати хочет, или мудрует, отвержен да будет, и от церкви изриновен.

Правило 2.

Если же которые епархиальные епископы не присутствовали на святом Соборе, и в отступлении приняли, или покусятся принять участие; или, подписав извержение Нестория, перешли к отступническому сонмищу: таковым, по изволению святого Собора, совершенно быть чуждым священства, и изверженным со своея степени.

Зонара. Когда Иоанн антиохийский, и Феодорит и Ива, как сказано, воспротивились учению, принятому собранием отцев, к ним присоединились некоторые и из других епископов, – одни из не бывших на соборе, другие из присутствовавших и утвердивших собственными подписями определение об извержении Нестория. Итак, настоящее правило рассуждает об этих и постановляет, что они лишаются священства. Это должно разуметь собственно об епископах; а выражение: «низверженным с своея степени» должно относить к клирикам, ибо они находятся на степенях, и священники имеют большую степень, или достоинство, диаконы – меньшую, и прочие по порядку. Аристен. И епископ, который согласен и единомыслен с Несторием, отлучен от церкви.

Вальсамон. Содержание настоящего второго правила истолковано в первом правиле, ибо то говорит об одном и том же с этим. Но это правило присовокупляет, что изверженными считаются и подписавшиеся под извержением Нестория, а после присоединившиеся к стороне Иоанна Антиохийского. А что правило в конце упоминает об отчуждении от священства и о низвержении со степени, говори, что отчуждение священства относится к епископам, а низвержение со степени – к клирикам, к которым собственно и относятся степени, так что и клирики, приставшие каким бы то ни было образом к стороне отступивших, подлежат извержению. Впрочем первое правило, говоря в конце о епископах, и епископство называет степенью.

Славянская кормчая. Аще который епископ, одинако с Несторием мудрствует, и единомыслен ему есть, да будет отвержен.

Правило 3.

Если же некоторым из принадлежащих к клиру в каждом граде, или селе, Несторием и его сообщниками, возбранено священство за православное мудрствование: таковым мы дали право воспринять свою степень. Вообще повелеваем, чтобы единомудрствующие с православным и вселенским Собором члены клира, отнюдь никаким образом, не были подчинены отступившим, или отступающим от православия епископам.

Зонара. Несторий, будучи, как сказано, константинопольским патриархом, отлучил некоторых клириков, мысливших несогласно с ним; тоже сделали единомысленные с ним епископы и в других городах. Итак, тех, которым запрещено священничество, за несогласие с зловерием Нестория и его единомысленников, святой собор настоящим правилом восстановил в их степенях, и определил, чтобы православные клирики никаким образом не были подчинены епископам, единомысленным с Несторием, ни как – клирики, ни как – просто посвящаемые и посему подчиненные епископам, или долженствующие давать им и определенную дань.

Аристен. Кому запрещено священство от Нестория, тот непременно должен священнодействовать, а кто принят им, тот несвящен.

Вальсамон. Без сомнения некоторые православные клирики не мыслили так, как мыслил Несторий, или единомысленные с ним епископы, и за это были отлучены. Итак, это правило восстанавливает таковых в их степенях, и присовокупляет, что не одни они сохраняют свои саны, но и все клирики таковых епископов никаким образом не подчиняются им, как отступникам.

Славянская кормчая. Аще который епископ, или пресвитер, или диакон, от Нестория священничества лишен, той преосвящен есть. А его же он приял, той не освящен.

Правило 4.

Если которые из клира отступят, и дерзнут особо, или всенародно держаться Несториева, или Целестиева мудрствования: праведным признан святой Собор изверженным быть и сим из священного чина.

Зонара. Еще и это правило рассуждает о клириках единомысленных с еретиками, и говорит, что во всяком случае – держатся ли они неправильных мнений лично, и только сами для себя, или же всенародно учат всех и проповедуют, – святой собор признан праведным (вместо: судил за справедливое, и положил), чтобы они были извержены. А Целестий был единомыслен с Несторием.

Аристен. Если некоторые из клириков были единомысленны с Целестином, или Несторием, – должны быть извержены.

Вальсамон. И это правило подобно предшествующим ему; ибо говорит, что клирики, мыслившие согласно с Несторием, или Целестием, – хотя бы проповедовали свое учение другим, хотя бы нет, извергаются. А выражение: «праведным признан» постановлено – вместо: положил за справедливое.

Славянская кормчая. Аще котории причетницы келестиновы, и несториевы ереси, повеления мудрствуют, да извергнутся.

Правило 5.

Если некие за неприличные дела осуждены святым Собором, или собственными епископами; Несторий же, и его единомышленники, вопреки правилам, по его во всем произвольному действованию, покусился или покушается возвратить им общение с Церковью, или степень священства: праведным признали мы, да будет им сие бесполезно, и да остаются они тем не менее изверженными из священного чина.

Зонара. Некоторые лирики, избличенные в преступлениях, за которые они подвергаются извержению и лишению собственных степеней, были извержены и отлучены. Но Несторий, как патриарх, вопреки правилам, принимал таковых произвольно, то есть, без различения, не полагая различия между запрещенным и не запрещенным, и давал им общение или степень. Итак, отцы положили, что таковые не получают никакой пользы, то есть, что не приносит им пользы действие противное правилам, и признали праведным, то есть, судили за справедливое, чтобы они тем не менее оставались изверженными, или признали праведным, то есть подвергли наказанию быть им изверженными. Ибо выражение: «признать праведным» – принимается вместо «наказать». Почему мы и говорим: «тамошние оправдания», то есть будущие наказания.

Аристен. Осужденному епископом и принятому Несторием, нет от этого пользы. Некоторые митрополиты отделились от собравшихся на соборе в Ефесе и приняли учение Нестория, епископа константинопольского, – этого человекопоклонника и нечестивого, и единомысленного с иудеями, – и Целестия, епископа римского; а другие и собор оставили, и не хотели подать голоса против этих несвященных, и нечестивых епископов, но скорее держались их и защищали. Итак, поэтому святой собор определил, чтобы те, которые держатся Нестория и Целестия и мыслят согласно с ними, были исключены из общества христианского и отлучены от церкви, а те, которые за правую веру лишены священства Несторием или Целестием, опять получили свою степень, равно как и на оборот те, которые извержены своими епископами, а Несторием, или Целестием приняты и оправданы, были несвященными и опять изверженными.

Вальсамон. Ты знаешь, что митрополиты и епископы могут судить своих клириков и иногда подвергать их отлучению, или и извержению. Итак, поелику Несторий и его единомышленники, вопреки правилам, принимали некоторых таковых (то есть отлученных) в общение, или и восстанавливали их в прежних их степенях, дабы таким образом привлечь их к себе; то настоящее правило говорит, что клирики из этого не получают для себя никакой пользы, но остаются изверженными, или и отлученными. Выражение «признали праведным» здесь поставлено вместо: «положил (собор) за справедливое».

Славянская кормчая. Аще который причетник, осужден быв от своего епископа, и от Нестория прият бысть, и той паки неприятен, и непотребен.

Толкование пяти прежде реченных правил. Егда собращася святии отцы не ефесстем соборе, и неции от митрополит отлучишася от правоверных, и мудроваху повеления еретическая, злочестивого Нестория епископа Константина града, в человека верующего, и жидовская смыслящего, и Келестина епископа римского. Неции же от епископ осташа, и не приидоша на собор, и не восхотеша осудити, ни прокляти, не освященную сию и злочестивую епископу, но паче побораху и помогаху им. Сего ради убо повеле святой собор, помогающих Несторию, и Келестину, и тою ересь держащих, и тако смыслящих, изврещи от сана, и от церкви изринуту, епископом же и пресвитером, их же бе Нестории, и Келестин, от священничества извергл, за неже право мысляху и вероваху, тем паки прияти свой чин. Также паки и иже от своих епископов извержени быша, за некая злая дела, и от Нестория, и от Келестина, прияти и оправдани быша, паки не священи: и абие да извержени будут.

Правило 6.

Подобно же, Если некие восхотели бы, каким либо образом, поколебать то, что о каждом из них учинено святым Собором во Эфесе, святой Собор определил, чтобы таковые, Если суть епископы, или принадлежащие к клиру, совершенно свержены были со своей степени; Если же миряне: отлучены были от общения Церковнаго.

Зонара. Предшествовавшие правила давали постановления в частности о тех, которые были единомысленны с отступившими и сопротивлявшимся собору и принимали Несториево лжеучение. А это настоящее правило осуждает вообще всех тех, которые покушаются извратить что-либо в принятом на святом соборе, и посвященных подвергает извержению, а на мирян налагает отлучение. Это было в Ефесе. А когда архиереи стали действовать друг против друга, и произошло у них разделение, тогда император всех призвал в царствующий град, согласил и примирил. И Феодорит сознался, что написанные им главы он сочинил в духе вражды, отверг их, принял соборные определения, и согласился на извержение Нестория как он сам, так и прочие. Это правило постановлено собором после того как нечестивый символ, изложенный Несторием принесен был на собор и прочитан как он, так и символ трех сот осминадцати отцев, бывших на первом соборе.

Аристен. Мирянин, сопротивляющийся собору, лишается общения, а клирик еще и отлучается от церкви. Кто вновь подвергает обсуждению, или и совсем колеблет учиненное собором бывшим в Ефесе, тот, если епископ, или клирик, должен быть совершенно свержен со своей степени; а если мирянин, должен быть отлучен от общения церковного.

Вальсамон. Это правило ясно, ибо определяет, что те, которые колеблют учиненное на соборе бывшем в Ефесе, если клирики, извергаются, если же миряне, отлучаются от общения церковного. А седьмое правило говорит, что миряне, мыслящие противное догмату (Ефесскому), подвергаются анафеме. Но не думай, что здесь противоречие; ибо большое различие между противоречием и сомнением кого-либо о каком-либо деле. Поэтому сомневающийся относительно того, что уже прежде утверждено на добрых основаниях, должен быть отлучен; а противящийся сему, как мыслящий противное, должен быть подвергнут анафеме.

Славянская кормчая. Мирский человек непричастен, иже противится собору. Аще же причетник, да извержется.

Толкование. Иже святии отцы на Ефесстем соборе, заповедаша и повелеша, аще сия покусится кто превратити, или весьма приложити: аще есть епископ, или причетник, своего степене отнюдь да отпадет: аще ли есть мирский человек, да будет отлучен.

Правило 7.

По прочтении сего, святой Собор определил: да не будет позволено никому произносить, или писать, или слагать иную веру, кроме определенной от святых отец, в Никее граде, со Святым Духом собравшихся. А которые дерзнуть слагать иную веру, или представлять, или предлагать хотящим обратиться к познанию истины, или от язычества, или от иудейства, или от какой бы то ни было ереси: таковые, Если суть епископы, или принадлежат к клиру, да будут чужды, епископы епископства, и клирики клира; Если же миряне: да будут преданы анафеме.

Равным образом: Если епископы, или клирики, или миряне явятся мудрствующими, или учащими тому, что содержится в представленном от пресвитера Харисия изложении, о воплощении едиnorodного Сына Божия, или скверным и развращенным Несториевым догматам, которые при сем и приложены: да подлежат решению сего святого и вселенского Собора, то есть, епископ да будет чужд епископства, и да будет низложен; клирик подобно да будет извержен из клира; Если же мирянин: да будет предан анафеме, как сказано.

Зонара. Нечестивый Несторий не только учил других своим безбожным мнениям и открыто проповедовал их, но, к вящей дерзости, изложил и символ, содержащий в ясных выражениях все злые мысли и хулы его о вочеловечении Сына и Слова Божия. Этот символ, представленный собору пресвитером Харисием, и прочитанный был осужден, как исполненный нечестия. И определили божественные отцы, чтобы сохранял силу символ, составленный на первом соборе, и все, что в оном изложено; а другой веры чтобы никто не слагал и не сочинял. А если бы кто дерзнул приходящим к познанию истины из эллинов, или из иудеев, или из еретиков, предлагать другую веру, то есть, учить и наставлять мнениям превратным и чуждым учения святых отцев, таковых, если это епископы, или клирики, божественные отцы повелевают лишать епископства или служения в клире, то есть извергать, а если миряне, предавать анафеме. Подобным же образом и тех, кои мыслят согласно с Несторием, и принимают, или и учат хульным мнениям содержащимся в символе, составленном Несторием, который говорит, что Сын и Слово Божие не воспринял плоти от Святыя Девы, но что Христос есть простой человек, и что Сын Божий и Слово соединился с ним по благоволению, который разделяет Христа и Бога на двух Сынов и на две ипостаси, и Святую Деву называет не Богородицею, но Христородицею, – сих священный собор определил подвергать тем же самым епитимиям будут ли – то епископы, или клирики или миряне, то есть посвященных извергать, а мирян предавать анафеме.

Аристен. Епископ проповедующий другую веру, кроме Никейской лишается епископства, а мирянин – и изгоняется из церкви. Тот, кто кроме веры, составленной святыми отцами, собравшимися в Никее, – предлагает иной нечестивый символ на развращение и на пагубу обращающихся к познанию истины из эллинства, или иудейства, или от какой бы то ни было ереси, если мирянин, должен быть предан анафеме; а если – епископ, или клирик, должен быть лишен епископства и служения в клире.

Вальсамон. После того как состоявшееся об утвержденном святым собором, бывшим в Ефесе, догмате определение прочитано было пред всеми, а равно прочитан же был и святой символ, изложенный на первом соборе, изречено было это правило, и определено, чтобы никто не слагал другой веры; а если кто дерзнет приходящим к познанию истины из эллинов, или иудеев, или из других еретиков, предлагать иную веру; то, когда это – епископы и клирики, они должны быть извержены, а когда миряне, должны быть преданы анафеме. Тоже самое должно быть и с теми, которые принимают Несториевы мнения и преподают их другим. А поелику один пресвитер, по имени Харисий, принявший нечестивые мнения Нестория, принес какое-то изложение Несториевых писаний, и это изложение было осуждено, как нечестивое, то правило определяет, что тем же самым наказаниям подлежат и те, которые мыслят согласно с содержанием сего изложения, или учат сему.

Славянская кормчая. Иже к никейстей вере, иную прилагает, епископ убо чужд епископии: мирский же человек, отвержен.

Толкование. Иже паче веры, яже святии отцы Никейстии, шедшеся изложиша, еже есть, верую во единого Бога. К сему аще ино сложение зловерно приложит кто, на развращение и на погибель, иже от еллин, или от жидов, или от инья ереси обращающихся в разум истинный: аще же есть епископ, или причетник, от епископии да будет изгнан, и от сана извержен. Книга правил. Пред сим на Соборе читан Символ Никейский, и поврежденное изложение Символа, представленное Собору Филадельфийским пресвитером Харисием.

УЧЁНЫЕ И ПСЕВДОУЧЁНЫЕ: критерии демаркации

Евгений Эйдельман



Учёные – люди скромные, занимаются конкретными проблемами, но у них иногда получаются великие открытия – как побочный продукт. Лжеучёные изначально претендуют на то, чтобы «перевернуть» науку и ниспровергнуть её основы – ни больше ни меньше. Вот и хотелось бы сопоставить по ряду признаков настоящих исследователей и «переворотчиков». Лжеучёные часто требуют, чтобы их «творчество» изучалось и анализировалось. Занятие это трудное, да и малоприятное. Но оказы-

вается, что выявить «переворотчиков» можно и не являясь ни специалистом, ни учёным, не вникая в суть, в содержание публикуемых ими материалов. Это доступно любому здравомыслящему человеку.

Исследования были направлены на изучение качественных перемен в когнитивной научной сфере, связанных с происходящими изменениями культурного контекста современной России. Причины этих изменений лежат не только в крахе официальной марксистской идеологии и новых информационных возможностях, возникших в связи с открытием страны и науки для внешнего мира. Мы являемся свидетелями и участниками мощного социально-когнитивного процесса, суть которого заключается в пересмотре критериев демаркации, составляющих когнитивный базис российской науки. Именно с трансформацией базиса науки связаны изменения статусной и когнитивной иерархии в российской науке, изменения структуры дисциплинарных научных сообществ, институализация псевдонауки и ряд других процессов, определяющих место научного сообщества в системе нарождающегося в России гражданского общества.

Конкретной темой работы стало исследование демаркации границы между учёными и псевдоучёными в области физики и смежных наук (например, астрономии, частично химии) в современных условиях (после 2000 г.) по сравнению с ситуацией, существовавшей до 1980 г.

Работа проводилась по литературным источникам.

1. Псевдонаука (с середины 1960-х до 1980 гг.). В сфере естественных наук массив псевдонаучных публикаций не столь огромен, как в сфере гуманитарного знания. Требование «чтоб стреляло» определяло господство в этой области настоящих учёных.

Однако это же требование привело к существованию в тоталитарном обществе целой группы лиц, которую мы называем «Профессора – сторонники псевдонауки» (ПСП). Это, как правило, специалисты в прикладных технических областях, ранее получившие в этих науках конкретные результаты, сделавшие изобретения, имеющие учеников, премии, научные степени и звания и, соответственно, всему этому – авторитет. Часто их достижения связаны с оборонной тематикой и вытекающей отсюда закрытостью. В своих инженерно-технических дисциплинах они не предлагают никаких экстравагантных идей и не отступают от классической физики (хотя встречаются и исключения). Их идеи, претендующие на «переворот» и «ревизию основополагающих принципов», касаются, как правило, иных, новых для них областей наук, в частности, теоретической физики вообще, теории относительности или квантовой физики в частности. Не принадлежа к научным школам, работающим в этих разделах физики, и не имея собственного вклада в решение частных задач из этих областей, ПСП черпают свои знания о новых для себя науках лишь из общих курсов физики и научно-популярной

литературы. Как люди образованные, ПСП интересуются мировоззренческими проблемами. С другой стороны, ПСП имеют психологическую «установку на успех». Ведь в своих научно-технических дисциплинах они уже преуспели, поэтому, не имея достаточно серьёзной подготовки в новых для них областях, самонадеянно выдвигают пришедшие им в голову идеи, не утруждая себя их проверкой.

Ранее, в тоталитарном обществе, специалисты такого сорта не стеснялись прибегать к аргументам, лежащим за границей рассматриваемой научной области, например к аргументам из сферы идеологии. Были, в частности, попытки представить непонятные им теорию относительности, квантовую физику и т. д. как противоречащие диалектическому материализму. Теперь ссылки на диамат вытесняются ссылками на другие претендующие на господство учения, прежде всего религиозные. В демократическом обществе такие аргументы не должны удивлять, но их нельзя принимать во внимание. Именно опубликованная продукция ПСП явилась основой работы по данному разделу.

2. Демаркация границы между наукой и псевдонаукой (до 1980 г.). В то время эта граница определялась идеологической и практической целесообразностью (всё то же «чтоб стреляло»). Отметим всё же вышедшие тогда труды академика А. Б. Мигдала [1, 2]. Идеи Аркадия Бейнусовича Мигдала наиболее близки теме этой работы. А. Б. Мигдал ограничился примерами из области физики. Из области химии взяты примеры в статье Волькейнштейна [3]. Эта статья написана членом-корреспондентом Академии наук, опубликована в одном из лучших научно-популярных журналов.

3. Псевдонаука (после 2000 г.). Огромный вал публикаций псевдоучёных накрыл Россию в период 1985-2000 гг. В настоящее время он пошёл на спад. Во многом этот вал есть эффект «запретного плода», – эффект, постепенно спадающий. Однако существует и непроходящий фактор, способствующий интересу к псевдонауке со стороны СМИ. Это отсутствие требований к подготовке читателей. В условиях рынка СМИ удовлетворяют потребность масс в знании, предлагая суррогат – псевдонауку, в которой нет иерархии знания, поскольку нет и самого знания.

Наиболее скандальными в настоящее время являются сторонники «торсионных» или «микрелептонных» полей, возглавляемые известными читателям газет и еженедельников А. Е. Акимовым и Г. И. Шиповым. Наиболее полное изложение продукции этих авторов можно найти в книге Шипова [4]. В статье Рубакова [5] показана псевдонаучность идей Шипова. К таким же авторам можно причислить и «физика» Горяева, предложившего новый «физический» механизм передачи генетической информации при помощи «солитонно-волновых» возбуждений, распространяющихся вдоль молекул ДНК. Интересно, что перечисленные выше теории легли в основу мистической псевдонаучной и псевдорелигиозной концепции, изложенной в книге «Физика веры», на обложку которой вынесены следующие слова: «...Когда над свечой читают молитвы, звуковые вибрации вызывают колебания плазмы, и она переводит их в торсионные волны, которые восходят к Богу».

Печатная продукция «торсионщиков» явилась предметом исследования в этом разделе работы.

4. Демаркация границ между наукой и псевдонаукой (после 2000 г.). Отметим лишь журнал «Здравый смысл» (2000-2003): из номера в номер этот журнал публикует материалы по рассматриваемой проблеме; этому же посвящена и книга академика Круглякова «Учёные с большой дороги» [7].

Проводился сравнительный анализ указанных выше материалов. Особое внимание уделялось сравнению влияния критериев демаркации до 1980 и после 2000 г. Результаты исследования изложены в работах автора [8-12]. Кроме того, выработаны критерии демаркации учёных и псевдоучёных в настоящее время. Эти критерии представлены в форме анкеты, позволяющей провести демаркацию границы между учёными и псевдоучёными.

Даны рекомендации для пользователей по анализу данных.

АНКЕТА.			
Сведения об авторах («источниках») материалов о науке и технике, необходимые для принятия решения о публикации в СМИ или финансировании			
1	Имеет ли автор образование, соответствующее теме?	Да (0)	Нет (1)
2	Принадлежит ли автор к научной школе (был в аспирантуре, докторантуре и т. п.) по данной теме?	Да (0)	Нет (1)
3	Публикации автора в рецензируемых научных журналах по другим темам.	Есть (0)	Нет (1)
4	Имеются ли в рецензируемых научных журналах публикации автора по теме сообщения (привести список 2-3 публикаций)?	Есть (0)	Нет (2)
5	Имеются ли обзоры специалистов по данной теме в рецензируемых журналах (указать хоть один)?	Есть (0)	Нет (2)
6	Имеются ли у автора рекомендации известных в данной области специалистов (членов РАН и т. п.)?	Есть (0)	Нет (1)
7	Цитируются ли в работах автора статьи по данной теме, опубликованные в рецензируемых журналах?	Да (0)	Нет (1)
8	Проводились ли работы по теме открыто или в закрытом порядке (секретно)?	Открыто (0)	Секретно (1)
9	Было ли целью источника сделать фундаментальное открытие по этой теме?	Нет (0)	Да (2)
10	Имеются ли в публикациях автора благодарности другим лицам за обсуждение полученных результатов?	Да (0)	Нет (1)
11	Поддерживались ли исследования автора научными фондами: РФФИ, INTAS, Сороса, CRDF? Укажите, какими.	Да (0)	Нет (1)
12	Можно ли изложить сведения, сообщаемые автором, в терминах, используемых в учебниках для средней школы и младших курсов вуза?	Да (0)	Нет (1)
13	Опровергает ли автор общепринятые теории?	Нет (0)	Да (2)
14	Имеется ли проверка другими специалистами сведений, сообщаемых в представленных материалах?	Да (0)	Нет (1)
15	Опирается ли автор при доказательстве правильности сообщаемых им сведений на общие философские или методологические основания?	Нет (0)	Да (1)
16	Приведет ли реализация излагаемых сведений к кардинальным изменениям в жизни общества?	Нет (0)	Да (2)
17	Нужно ли для реализации излагаемых сведений действовать в рамках существующих правил и процедур?	Да (0)	Нет (1)
18	Когда должны быть реализованы излагаемые результаты?	В будущем (0)	Немедленно (1)

Рекомендации по анализу данных

1. Если в ответах по вопросам 1-6 более 4 раз имеется отрицательный ответ (набрано 4 и более баллов), то источник не заслуживает доверия. Анализировать дальнейшие ответы не имеет смысла.

2. Если пункт 1 не выполнен, но в вопросах 1-12 более 6 раз имеются ответы из второго столбца (набрано 6 и более баллов), то источник не заслуживает доверия.

3. Если пункт 2 не выполнен, но по всем вопросам (1-18) более десяти раз имеются ответы из второго столбца (набрано 10 и более баллов), то источник не заслуживает доверия.

4. Желательно, чтобы на вопросы 1-18 отвечал сам источник, а на вопросы 13-18 также и работник, принимающий решение. Если в ответах на вопросы 13-18 этим работником получено более 4 баллов, а в ответах источника набрано менее 6, то следует подвергнуть сомнению правдивость ответов источника и считать источник не заслуживающим доверия.

Предлагаемая анкета позволяет неспециалисту немедленно отличить учёных от мошенников. Там всего 18 пунктов, но они очевидны для учёных. Например, если некий деятель обещает немедленный переворот в мире после внедрения его изобретения, или если он настаивает на секретности проведённых исследований, или если он не в состоянии изложить суть своего открытия в общепринятых терминах и придумывает свои термины («торсионное поле», «биополе», «энергоинформационное взаимодействие» и т. п.) – становится ясно, что перед нами типичный жулик от науки. Предполагается распространить эту анкету в министерствах – чтобы чиновники не спешили финансировать жуликов, как это, увы, случается сейчас сплошь и рядом. Анкета будет полезна и экспертам (РФФИ, журнальным рецензентам, патентоведом и т. д.).

Использованная литература

1. Мигдал А. Б. Поиски истины: Заметки о научном творчестве. М.: Знание, 1978. 80 с. (Новое в жизни, науке и технике. Сер. «Физика», 1978, № 7).

2. Мигдал А. Б. Как рождаются физические теории. М.: Педагогика, 1984. 128 с.

3. Волькенштейн М. В. Трактат о лженауке // Химия и жизнь. 1975. № 10. С. 72-79.

4. Шипов Г. И. Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии. М.: Наука, 1997. 450 с.

5. Рубаков В. А. О книге Г. П. Шипова «Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии» // УФН. 2000. Т. 170. № 3. С. 351-352.

6. Здравый смысл: Журнал скептиков, оптимистов и гуманистов. (Из номера в номер публикует материалы по обсуждаемым в настоящей работе проблемам.)

7. Кругляков Э. П. «Учёные» с большой дороги**. М.: Наука, 2001. 320 с.

8. Эйдельман Е. Д. Границы науки. Наука и псевдонаука // Образовательная среда школы: Проблемы и перспективы развития: Сб. / Науч. ред. С. В. Тарасов. Материалы 6-й науч.-практ. конф. «Образование - культура». СПб.: 2001. С. 101-103.

9. Эйдельман Е. Д. Исследователи и «переворотчики» // Поругание разума. Экспансия шарлатанства и паранормальных верований в российскую культуру начала века: Тез. к междунар. симпозиуму «Наука, антинаука и паранормальные верования». Москва, 3-7 октября 2001 г. / Сост. и ред. В. А. Кувакин (Б-ка журн. «Здравый смысл». М.: РГО, 2001. С. 114-115.

10. Эйдельман Е. Д. Где граница между исследователями и «переворотчиками» // Здравый смысл. 2002. № 2 (23). С. 19-24.

11. Эйдельман Е. Д. Нетрадиционные поля и особенности сторонников их существования // Проблемы и перспективы фундаментальных междисциплинарных исследований: Материалы 2-й науч. конф. Санкт-Петербургского союза учёных. СПб., 2002. С. 94-95.

12. Эйдельман Е. Д. Профессора – сторонники псевдонауки (на примере попыток ревизии основ специальной теории относительности): Тез. докл. // Проблемы и перспективы фундаментальных междисциплинарных исследований: Материалы 2-й науч. конф. Санкт-Петербургского союза учёных. СПб., 2002. С. 95-96.

13. Эйдельман Е. Д. [Соавт.: Борис Пушканский, доктор философских наук; Пётр Тревогин, канд. тех. наук, публицист; Геннадий Шевелёв, канд. тех. наук; Евгений Александров, акад. РАН. С учёными беседовал Евгений Зубарев]. Мошенник от учёного отличается жадностью и наглостью // Петербургский час пик: Еженедельное обозрение. 2002. № 43 (249). 23-29 окт. С. 10.

Источник: Евгений Эйдельман Учёные и псевдоучёные: критерии демаркации. // Здравый смысл. -2004. -№4 (33) -С.15-16.

<http://razumru.ru/humanism/journal/33/eidelman.htm>

СЕМЬ ПРИЗНАКОВ ШАРЛАТАНСКОГО ЛЕКАРСТВА



Сошников С.С., Власов В.В.

Медицина, как и другие виды социальных практик, будучи исторически вполне определенной, не имеет точных границ. На периферии медицины есть области, где не изученные научными средствами приемы и методы помощи при болезнях применяются на основе старых традиций или новых идей. Ввиду исторической новизны самого феномена науки, существует множество практик, до сих пор не изученных убедительными (доказательными)

исследованиями. Самый известный пример – применение крепкого куриного бульона при простуде, средства, известного с библейских времен и до сих пор не имеющего установленной эффективности (неэффективности).

Основная масса лекарственных и, в меньшей степени, иных вмешательств находятся под довольно строгим контролем специальных государственных органов. При существенных нарушениях закона производители товаров и услуг подвергаются уголовному преследованию. В России официальными регуляторами являются Министерство здравоохранения, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и ФГБУ «Научный центр экспертизы средств медицинского применения», которые работают с фармацевтическими компаниями и производителями медицинских предметов.

Для пользователей медицинских препаратов и приборов разработаны реестры, в которых можно проверить регистрацию лекарства, пищевой добавки (БАД). Но, если применительно к лекарствам регистрация означает официальное признание доказанности эффективности и безопасности препарата, то в отношении приборов и БАД она обычно подразумевает лишь официальное признание уведомления производителя о характеристиках прибора (добавки).

Иными словами, наличие государственной регистрации гарантирует только отсутствие значительного вредного воздействия, но не подтверждает эффективность для лечения заболеваний.

Некоторые проблемы остаются неурегулированными десятилетиями. Одна из таких проблем – различие научно обоснованных практик и традиционных, лекарских, магических, мошеннических. Мало того, что российские регуляторы не помогают гражданам в выборе научно обоснованных методов лечения и профилактики, систематически мы узнаем о закупках оборудования для центров здоровья или для оказания медицинской помощи военнослужащим – такого оборудования, которое основано на псевдонаучных концепциях или теориях, эффективность приложения которых никогда не была доказана.

По сути, в очередной раз гражданам предлагается разбираться в эффективности того или иного метода лечения самостоятельно. Надеемся, вам поможет в этом небольшая памятка, которую мы назвали «Семь признаков шарлатанского лекарства или метода лечения». Следует отметить, что наличие хотя бы одного из этих признаков в рекламе или новости о лечебной технологии, позволяет понять, что перед вами настоящее шарлатанство.

1. Личные свидетельства. Истории успеха, такие как: «Это вылечило мой диабет» или «Мои опухоли прошли после приема этого препарата», «Муж прекратил пить после того, как я дала ему это лекарство». Такие истории легко сочинить, и они не являются заменой для научных данных. Истории личного излечения очень часто можно встретить в рекламных объявлениях лекарей и шаманов, на страницах газет и в Интернете.



2. Быстрое действие. Малое число заболеваний или состояний можно вылечить быстро, даже с помощью легальной медицинской продукции. Остерегайтесь фраз «Вы сбросите 15 килограммов за 30 дней» или «устраняет рак кожи за считанные дни».

3. «Все естественно / Только натуральные компоненты». Некоторые растения, встречающиеся в природе (например, ядовитые грибы) могут убить, если их употребить. Кроме того, FDA нашла многочисленные продукты представленные, как «натуральные и природные», но которые содержали

скрытые и опасные в высоких дозах компоненты или даже непроверенные активные искусственные ингредиенты.

4. «Чудодейственное средство». Осторожность должна возобладать, когда Вы видите эту фразу или такие как: «новое открытие», «научный прорыв» или «секретный препарат оборонного комплекса / космических разработок», «кремлевская таблетка от всех болезней». Если были обнаружены научно-подтвержденные сведения о прорыве в лечении серьезного заболевания, это широко освещалось бы в средствах массовой информации, а не было похоронено в рекламном приложении к газете, в телевизионных рекламных роликах или на навязчивых интернет-сайтах.

5. Теории заговора. Претензии типа «Руководство фармацевтической промышленности и правительства работают вместе, чтобы скрыть информацию о чудодейственном средстве» всегда не соответствуют действительности и не обоснованы. Эти заявления используются, чтобы отвлечь потребителей от очевидных вопросов и проявлений здравого смысла о так называемом чудодейственном средстве.

6. Один продукт лечит нескольких болезней. Относитесь с подозрением к препарату, в аннотации к которому утверждается, что им можно вылечить широкий спектр заболеваний. Есть пример, когда Нью-Йоркская фирма утверждала, что ее продукция продается как пищевые добавки, но еще она может улучшить или излечить старческое слабоумие, атрофию мозга, атеросклероз, дисфункции почек, гангрену, депрессию, остеоартрит, рак шейки матки и простаты [5]. В октябре 2012 года, по просьбе FDA полицейские изъяли эти продукты из продажи.

7. Отсутствие побочных эффектов. Не бывает эффективных медицинских воздействий без побочных эффектов. Даже вода, при чрезмерном употреблении может вызвать негативные эффекты. Это касается электромагнитных или иных приборов.

Источник: Сошников С.С., Власов В.В. Классификация и оценка распространенности медицинской лженауки на примере наркологии. // бюллетень «В защиту науки» -2011. -№14. -С.166-174.

<https://academcity.org/content/sem-priznakov-sharlatanskogo-lekarstva>

доказательства, кроме позитивных. И эта заинтересованность должна быть очень серьёзным сигналом.

10. Правдоподобны ли заявители эффекта в своих тестированиях?

Любое научное исследование предоставит все результаты на рассмотрение, хороши они или плохи для заявления. Будьте скептически к заявлениям, которые не детализируют тестирования, включая перепроверки и внешний анализ, а также не содержат отрицательных результатов.

11. Насколько качественны данные, поддерживающие заявление?

Будьте внимательны, если результаты тестирования чувствительны к избирательности экспериментатора, который учитывает плюсы и игнорирует минусы, подобно психоаналитику в телешоу. Отнеситесь с недоверием, когда доза ничтожно мала, как это происходит при клинических испытаниях гомеопатии. И особенно внимательно относитесь к причинно – следственной связке; облегчение наступило после приёма препарата потому, что был принят препарат.

12. Имеет ли заявитель кредит доверия?

Существует огромное количество неаккредитованных институтов с офисом в гостиничном номере, дающих научную степень любой тематики. Некоторые из них говорят о своей аккредитации (полученной из подобного же источника). Кроме этого, имейте в виду, что действительно аккредитованные университеты могут иметь не научные программы, такие как натуропатия, акупунктура и тому подобное. Вы должны быть недоверчивы. Если вы здесь и сейчас можете получить научную степень выбранной тематики абсолютно бесплатно, перейдя по ссылке ThunderwoodCollege.com, почему это же не может иметь заявитель очередного феномена?

13. Утверждает ли заявитель, что привычный ход жизни это неправильно?

Когда публикуются результаты исследований, они содержат данные и выводы. В таких случаях не трубят о вреде привычной пищи, о разрушении планеты, о заговоре правительства. Если заявитель противопоставляет свою теорию как правильную на фоне неправильной, это не наука, а идеология или философия.

14. Заявляют ли вам что «всё натуральное»?

Как известно, по определению «всё натуральное» не может быть безопасным и здоровым продуктом. Примеров более, чем достаточно; мышьяк, ртуть, свинец, асбест, а также разные бактерии; кишечная палочка, сальмонелла, бубонная чума и многое другое. Во многих случаях искусственный материал спроектирован и создан так, чтобы быть безопасным, эффективным и технологичным.

15. Имеет ли заявление политическую, идеологическую или культурную поддержку?

Некоторые заявители считают, что морально, этически и политически корректно перенаправить ваше внимание с результатов тестирования и доказательств в русло гражданских акций и давления на политиков. В некоторых случаях, как «Сотворение Юной Планеты», сторонники течения используют судебный иск, чтобы заставить

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ НАУКА ОТ ПСЕВДОНАУКИ?

Брайан Даннинг

Надеемся, что этот тест из 15 пунктов позволит легко отличить науку от лженауки.

Карл Саган (Carl Sagan) был одним из первых, кто предложил миру в 1996 году набор инструментов для отделения науки от лженауки под названием «Призрак Демона над Миром» (Demon-Haunted World). Его «комплект» представлял собой руководство, которое помогает людям определить логические противоречия и другие изъяны в популярных псевдонаучных заявлениях. Много других великих умов последовали этой традиции. Автор представляет сегодня такую логическую цепочку. Для усиления контраста между наукой и лженаукой, автор отобрал лучшее, сформулировав по пунктам в одном листе. Автор выражает благодарность всем, чьи наработки были использованы в данном тексте: Dr. Stephen Barrett of Quackwatch.org, Dr. Tom Perls of AntiAgingQuackery.com, Dr. Michael Shermer of the Skeptics Society и, конечно же, Dr. Carl Sagan. Все четверо, из перечисленных имён, потратили немало сил и времени, чтобы уберечь ничего не подозревающую публику от вредоносных и лживых псевдонаучных заявлений. Не случайно эта тема постоянно встречается в их работах.

Автор создал контрольный лист из 15 пунктов, который назвал «Как распознать лженауку». Когда вы слышите заявление о новом продукте, новом открытии или паранормальном явлении, «прогоните» это заявление через тест из 15 пунктов и составьте вполне ясное представление на предмет научности или псевдонаучности.

1. Можно ли назвать громкое заявление теорией?

Очень мало неправдивых заявлений можно назвать теорией. Давайте посмотрим на список требований, которым должна соответствовать теория:

а) Теория должна поддерживаться экспериментальными данными и строиться на них. Слухи и домыслы в расчёт не берутся. Результаты экспериментов должны быть систематизированы и получены из разных источников. Легко заметить, что псевдонаучную теорию часто генерирует и поддерживает один источник.

б) Теория должна быть достаточно специфичной для фальсификации тестирования. Если теорию невозможно протестировать, это не теория. Если теория поддаётся тестированию, значит другие люди смогут провести тест и получить аналогичные результаты. Именно в этом пункте «засвечиваются» все лжетеории. Приводится ряд причин, по которым невозможно повторить эксперимент.

в) Теория должна иметь чёткие предсказания для явлений, которые ещё не открыты в рамках данной теории.

г) Теория должна допускать изменения на основе появления новых фактов. Она должна быть динамичной, незавершённой и корректируемой. Легко заметить, что псевдонаука не позволяет изменения на основе последних открытий.

2. Заявление базируется на древних знаниях?

Это чёткий сигнал, что данное заявление обман и никакие Древние Китайцы не должны ввести вас в заблуждение. В действительности большинство научных теорий не так уж стары, потому, что новые открытия дают новые знания и вытесняют устаревшие. На самом деле, чем свежее подтверждения, тем больше теория имеет право называться научной.

3. Громкое заявление анонсировано масс медиа или через научные публикации?

Действительное открытие проходит этапы непредвзятого рассмотрения, результаты которого публикуются в научных изданиях. Когда «научная новость» анонсируется масс медиа, у её сторонников есть серьёзные основания идти именно таким путём, не подвергаясь риску основательного и независимого рассмотрения.

4. Базируется ли заявление на неизвестных формах энергии или паранормальных явлениях?

Вольное, бессмысленное использование научно – благозвучного слова «энергия» это чёткий признак лженауки. Термины «энергетические поля», «негативная энергия», «чи», «аура» и внепространственная энергия абсолютно бессмысленны в любом контексте. Относитесь с крайним недоверием.

5. Заявители утверждают, что их теория преследуется правительством?

Слабое оправдание отсутствия публикаций в научных изданиях и попыток пройти сертификацию. Как правило, можно услышать теорию о заинтересованности врачей и фармацевтов держать общество в болезнях. На самом деле, доктор или фармкомпания могут заработать состояние на уникальной методике лечения и никогда не будут её отвергать. Аналогично с производителями автомобилей, которые «сопротивляются» более прогрессивным двигателям.

6. Звучит ли заявление слишком хорошо и многообещающе, чтобы быть правдой?

Если вы слышите нечто, звучащее слишком хорошо, чтобы быть правдой, значит ваши подозрения, как правило, оправданы. Экстраординарное заявление требует экстраординарного подтверждения. Насколько заявление вписывается в наше понимание мироустройства? Как часто переворачивающие мир заявления подтверждались? Относитесь к ним с исключительным скептицизмом и требуйте таких же феноменальных подтверждений.

7. Поддерживается ли заявление «из рук — в — руки» маркетингом?

Будьте в курсе маркетинговых трюков и их полной беспочвенности. Примеров такого раскручивания великое множество и пускай вас не вводят в заблуждение изображения людей в белых халатах, высказывания знаменитостей, коллег, академиков и других источников.

8. Выдерживает ли заявление тест «Бритвы Оккама»?

Есть ли возможность привести простое и логичное объяснение, которое не вовлекает сверхъестественные силы? Сопоставим ли результат с эффектом плацебо или способностью организма восстанавливать нарушения? Сможет ли фокусник на сцене повторить физический эксперимент? Закон Больших Цифр говорит о том, что одно из миллиона событий, обычно раз в месяц, случается с каждым. А, так как, принцип «Бритвы Оккама» утверждает, что из двух объяснений одного и того же события, верным является простейшее из них, то не нужно придумывать ничего сверхъестественного по поводу бабушки, приснившейся в ночь её смерти.

9. Не исходит ли заявление от источника, специально посвящённого данной теме?

Наука сначала ищет факты, а затем выстраивает гипотезу. Псевдонаука отталкивается от позитивной гипотезы, подбирая в доказательства сомнительные факты и курьёзные пояснения. Маловероятно, что компания, развивающая свою теорию, предоставит иные

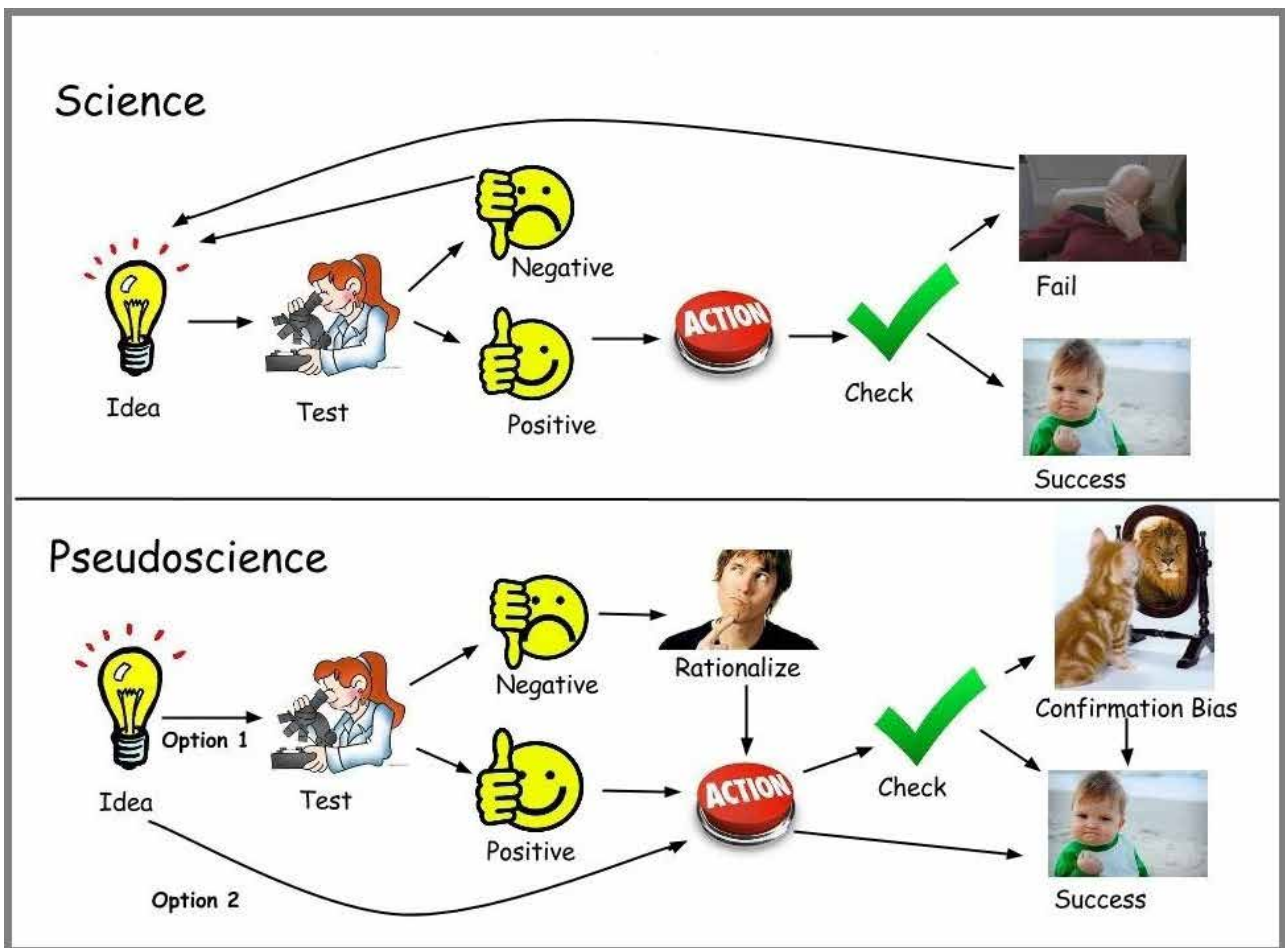
изучать их теорию в общеобразовательной школе как факт. Вообще то, если теория научна, даже если она совсем молодая, рано или поздно она окажется в расписании занятий. Хорошая наука создаётся в лабораториях, а не в маршах, в судах и в церквях. Политическая или социальная активность продвижения теории верный признак её лженаучности.

Теперь вы имеете всё, чтобы отделять зёрна от плевел. Подобные вопросы следовало бы проходить в школах, чтобы дать людям возможность самим ориентироваться в огромном потоке дезинформации и относиться к нему скептически. Способность отличать факты от фикций чрезвычайно важна для дальнейших исследований и великих открытий в медицине, космических и компьютерных технологиях, генерировании энергии и многих других областях науки.

Источник оригинальной статьи: <https://skeptoid.com/episodes/4037>

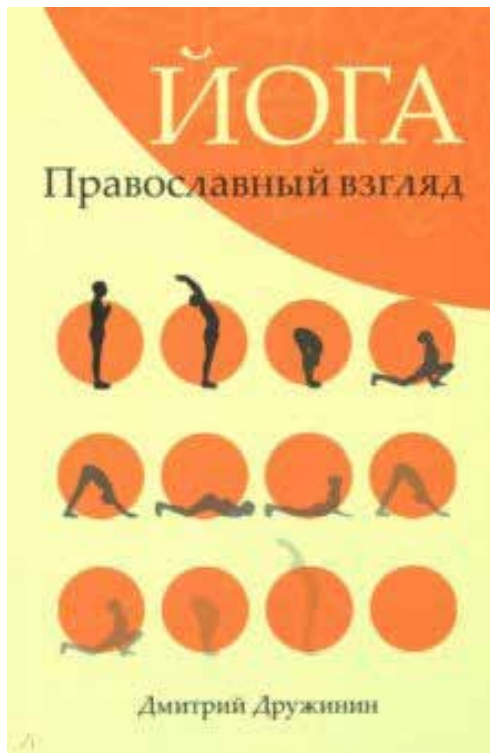
Перевод Владимира Максименко 2013-2014

Источник: <https://www.skepton.ru/pseudoscience/>



Книжная полка

Дружинин Д. Йога. Православный взгляд. / Дмитрий Дружинин -М.: Символик, 2018. -144с.



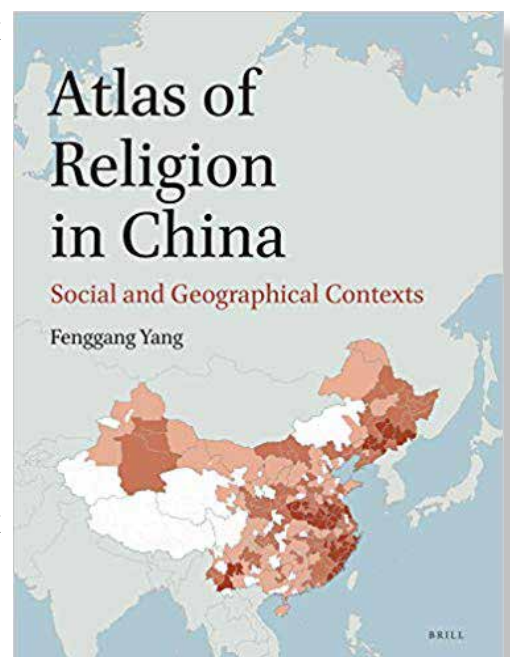
Совместима ли йога с православной верой? Можно ли быть православным и заниматься йогой? Ответить на эти вопросы призвана эта книга.

Люди начинают заниматься йогой, рассчитывая поправить здоровье, укрепить нервную систему, повысить запас жизненных сил, сделать организм более выносливым и трудоспособным. Многие вскоре замечают, что йога - это не только комплекс психофизических упражнений, а ещё и духовная практика. Гораздо реже, к сожалению, обращают люди внимание на многочисленные противоречия между этой практикой и христианским мировоззрением. Для христианина главное - служить Богу и ближнему; для йога - самосовершенствоваться. Православный человек учится смирению и кротости; адепт йоги развивает в себе (порой сам того не замечая) гордыню и завышенную самооценку. В Церковь человек приходит в поисках Истинного

и Живого Бога; в йога-студию - в надежде найти «божество» в себе самом. Эта книга наглядно показывает разницу между христианским и йогическим взглядом на мир и на человека и предлагает читателю сделать осознанный выбор.

Yang, F. Atlas of Religion in China: Social and Geographical Contexts. / Fenggang Yang. -Leiden: Brill, 2018. -260p.

Данный атлас создан на основании новейших пространственных, качественных и количественных данных, полученных в результате официальных переписей, опросов и полевых исследований. В атласе представлено более чем 150 полноцветных карт, отображающих официально зарегистрированные культовые сооружения и общины основных религий Китая - буддизма, христианства (протестантского и католического), даосизма и ислама - на национальном, провинциальном и окружном уровнях. В атласе также намечены границы распространения конфуцианства, народных верований и культа Мао. В данном издании даются описания основных религиозных организаций Китая, их вероучительных основ и ритуальной практики, а также приведены социальные и демографические характеристики данных организаций.

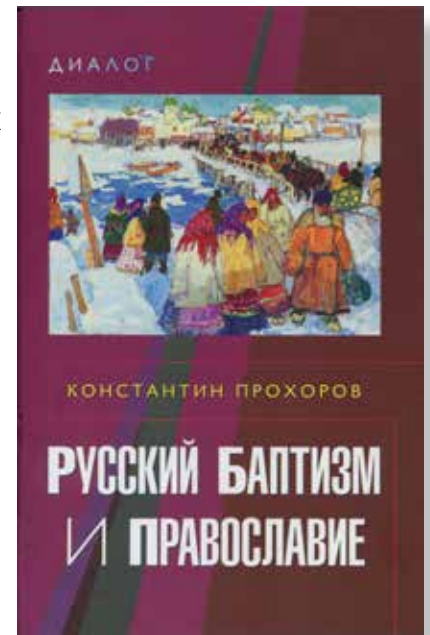


Книжная полка

Прохоров К. Русский баптизм и православие. / Константин Прохоров. -М.: ББИ, 2017. -460с.

Книга посвящена позднему (1960 – 1990 гг.) советскому баптизму. В фокусе исследования – многообразие православного влияния на богословие евангельских христиан-баптистов, их литургическую традицию, а также на жизненный уклад отечественных протестантов в целом. В утверждении учения о Святой Троице и исхождении Духа Святого отечественные протестанты, как правило, наряду с опорой на основополагающие тексты Священного Писания, придерживаются древнего Никео-Цареградского символа веры - без более позднего добавления *filioque*, принятого у протестантов Запада. И в вопросах сотериологии российские евангельские христиане и баптисты исторически чаще следовали восточно-христианскому учению о спасении, нежели западной реформатской идее о предопределении. Евангельские христиане и баптисты также переняли ряд восточно-христианских обычаев, отсутствующих в общинной практике евангельских церквей на Западе.

Автор данной книги использует как широко известные, так и редкие печатные материалы, рукописи, интервью. Книга написана доступным языком и будет интересна не только специалистам, но и простому читателю.



СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

Список адресов:

**Синодальный центр сектоведения им.
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской
Православной Церкви**

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-327-23-67

E-mail: centernrm@gmail.com

Сайт: unrel.org

Руководитель: Мартинович Владимир Алек-
сандрович

Бобруйская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 213809 Могилевская обл., Бобруйск ул.
Карбышева 28-2

Телефон: +375-22-558-50-99

E-mail: nikolo-safiiski@yandex.ru

Сайт: nikolo-sofiiski.hram.by

Руководитель: прот. Дмитрий Баркаръ

Борисовская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Борисов, ул. Лопатина 34

Телефон: +375-29-251-92-95

E-mail: a.nika@tut.by

Руководитель: прот. Аникеев Николай

Брестская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 224000 Брест, ул. Советских погранич-
ников 35

Телефон: +375-29-520-20-85

E-mail: yurchenyapaul85@mail.ru

Руководитель: иерей Павел Юрченя

Витебская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Витебск, ул. Чехова 19-5

Телефон: +375-29-210-14-07

E-mail: avlesovoj@mail.ru

Руководитель: прот. Александр Лесовой

Гомельская епархия

**Информационно-консультативный центр
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

Адрес: Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г
Урицкое, ул. Ленина 102

Телефон: +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

E-mail: infodamaskin@mail.ru

Руководитель: прот. Артем Кривицкий

Гродненская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 230023 Гродно, ул. БЛК 52

Телефон: +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

E-mail: hav@prihod.info

Руководитель: прот. Александр Хомбак

Лидская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 231300 Лида ул. Кооперативная 2

Телефон: +375-29-617-81-92

E-mail: paroh72@gmail.com

Руководитель: прот. Алексей Глинский

Могилевская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Могилев, ул. Первомайская 75

Телефон: +375-22-393-16-34

E-mail: a.v.r.15.06@mail.ru

Руководитель: иерей Андрей Рыбаков

Новогрудская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Гродненская обл., Слонимский р-н.,
г/п Жировичи ул. Соборная 55

Телефон: +375-33-621-55-96;

+375-44-547-95-91

E-mail: ysa14081987@yandex.ru

Руководитель: иерей Сергей Ярмолович



Молодечненская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Телефон: +375-29-707-99-84
E-mail: eugene_savchuk@rambler.ru
Руководитель: иерей Евгений Савчук

Пинская епархия
*Информационно-консультативный центр
им. прп. Макария иг. Пинского*
Адрес: 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а
Телефон: +375-163-42-37-40
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: p-tem@yandex.ru
Руководитель: протодиакон Андрей Горбунов

Полоцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80
Телефон: +375-29-894-25-85;
+375-29-573-56-41
E-mail: A.Gordevich@mail.ru
Руководитель: прот. Александр Гордевич

Туровская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: 247760 Мозырь ул. Советская 154
Телефон: +375-236-32-92-28;
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: crucifer@ro.ru
Руководитель: прот. Сергей Шевченко

Слуцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Несвиж ул. Козлова 5
Телефон: +375-33-317-00-19
E-mail: fotenka@mail.ru

Руководитель: иерей Павел Фокин



Синодальный центр сектоведения

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.