



# Вестник

Синодального центра  
сектоведения

2023

Том 8 №2



Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Вениамина,  
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

**Главный редактор:** Мартинович В. А.

**Редактор:** Буявец А.О.

## Содержание:

---

|                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Конференции: прошедшие мероприятия и анонсы.....                                             | 3  |
| Восприятие новых религиозных движений религиозными<br>организациями Республики Беларусь..... | 13 |
| Книжная полка.....                                                                           | 27 |
| Список адресов и контактов.....                                                              | 28 |

---

**!Вестник распространяется бесплатно.**

**!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту [centernm@gmail.com](mailto:centernm@gmail.com).**

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого  
Белорусской Православной Церкви

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-355-83-67

**E-mail:** [centernm@gmail.com](mailto:centernm@gmail.com)

© Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

## Прошедшие конференции

### **Епископ Дальнеконстантиновский Филарет возглавил работы секций «Тоталитарное сектантство как глобальный вызов современности» и «Секты: миссия или вербовка?»**

24 января в рамках работы XXXI Международных образовательных Рождественских чтений состоялась работа секции «Тоталитарное сектантство как глобальный вызов современности». Ее председателем стал викарий Нижегородской епархии епископ Дальнеконстантиновский Филарет. Мероприятие состоялось в Патриаршем зале храма Христа Спасителя. Сопредседателями выступили профессор, доктор философии, кандидат богословия, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), президент Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Ириния Лионского, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС) Александр Дворкин, руководитель миссионерского отдела Рязанской епархии протоиерей Арсений Вилков, руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопашин. Куратор секции сотрудник Центра религиоведческих исследований Кирилл Чеботарев.



В начале мероприятия председатель секции епископ Дальнеконстантиновский Филарет поприветствовал участников.

«Те явления, которые мы сегодня называем глобальными проблемами человечества или «новыми вызовами», на самом деле не являются чем-то исключительно новым, большинство из них сопровождают мир на протяжении всего времени его существования. Разные эпохи ставили перед человеком те или иные вопросы, касающиеся мировой политики, жизни государств и общества в целом.

В последние годы эти проблемы приобретают универсальный характер и именно сегодня так остро они нуждаются во всеобщем осмыслении. В силу стремительного развития науки и техники масштаб этих проблем кратно увеличивается, а информированность о них становится практически повсеместной, поэтому каждый думающий человек не может позволить себе оставаться в стороне. Современная мировая ситуация характеризуется крайним напряжением и нестабильностью. Кризисы наблюдаются практически во всех сферах жизнедеятельности человечества. Это климат и природная среда, мировая экономика и международная политика, рост социального напряжения и воздействие на человеческое общество научно — технического прогресса. Сегодня политическое, экономическое и социальное напряжение в мире достигает предельных значений. Для снижения этой напряженности нужен диалог,

выработка совместных путей по выходу из глобального кризиса. Необходим трезвый и ответственный взгляд на происходящие глобальные процессы.

Наша секция обозначена, как «Тоталитарное сектантство, как глобальный вызов современности». Мы вновь продолжаем разговор о сектах и деструктивных объединениях. Сегодня сектантство можно рассматривать в разряде глобальных проблем, которые представляют реальную угрозу полноценной жизни общества. Реалии последних лет поставили нас перед общей проблемой тоталитарного сектантства. Новые вызовы времени политического, экономического, социального и духовного характера дали новый виток для активизации деятельности подобных объединений», – сказал епископ Филарет.



Далее с приветственным словом к собравшимся обратился Александр Дворкин. Он также сделал обзор событий, произошедших во внеконфессиональной среде за прошедший год.

С докладом на тему «Секты под прикрытием социально значимых проектов» выступил руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопащин.

Кроме этого, 24 января в Москве в Патриаршем зале Храма Христа Спасителя в рамках XXXI Международных образовательных Рождественских чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» прошла также секция «Секты: миссия или вербовка?».

Сопредседателями секции стали викарий Нижегородской епархии епископ Дальнеконстантиновский Филарет, доктор философии, кандидат богословия, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, президент Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринейя Лионского, президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект Александр Дворкин, председатель миссионерского отдела Рязанской епархии протоиерей Арсений Вилков, руководитель миссионерского отдела Новосибирской епархии протоиерей Александр Новопащин.

Куратор мероприятия: сотрудник Центра религиоведческих исследований Кирилл Чеботарев.

В начале работы секции участников поприветствовал епископ Филарет.

«Через призму рассмотрения глобальных проблем и вызовов высвечивается главная тема — смысла существования человечества и проблема бытийности мира. В связи с этим центральное место в парадигме рассмотрения новых вызовов и глобальных проблем занимает человек, как личность, его вовлеченность в мировые глобальные процессы и духовный выбор, который он должен сделать во имя жизни всего человечества. Сегодня мы стали свидетелями духовной деградации Западной цивилизации через попрание традиционных ценностей христианства, на которых формировались когда-то европейские государства и соиздалось европейское общество. Этот отказ от христианских традиций и ценностей сформировал целый спектр политических, социально-экономических и иных общественных коллапсов, которые поставили под угрозу существование самой Европы. Все это указывает на проблему духовной

болезни современной цивилизации. В сформировавшемся секулярном мире, где человек является «мерой всех вещей», человек сам решает для себя, что для него значимо и ценно. Он сам выстраивает иерархию ценностей. В результате такого индивидуального произвола не только происходит девальвация самого понятия «ценность», но возникают и неизбежные конфликты в обществе. Несколько часов назад мы завершили секцию «Тоталитарное сектантство как глобальный вызов современности». Настоящая секция посвящена теме «Секты: миссия или вербовка?». Вновь перед нами тема деструктивной деятельности сект. Наша национальная безопасность и государственная стабильность во многом зависят от духовной безопасности, которая подразумевает отстаивание традиционных принципов духовной жизни общества. Сегодня на нашей секции будет представлен ряд докладов и выступлений по заданной теме. Со своей стороны я желаю всем нам плодотворной и конструктивной работы и призываю на всех нас Божие благословение», — сказал он.

Далее со вступительным словом на открытии работы секции и обзором событий в сектантском мире за прошедший год выступил Александр Дворкин. Кроме того, он сделал доклад на тему «Информационные фейки в истории и современности».



Затем были представлены доклады:

«Кому и зачем нужны лжестарцы» заместителя руководителя миссионерского отдела Тульской епархии Натальи Ярасовой;

«Психологические особенности консультирования пострадавших от деятельности деструктивных культов» психолога Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринейя Лионского Алины Виноградовой;

«Современные методы вербовки в деструктивные религиозные секты» магистра культуры, независимого исследователя Анны Сысоевой.

*Источник:* <https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/episkop-dalnekonstantinovskij-filaret-vozglavil-rabotu-sekczii-«totalitarnoe-sektantstvo-kak-globalnyj-vyzov-sovremennosti».html>

<https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/v-ramkax-mezhdunarodnyix-rozhdestvenskix-chtenij-episkop-dalnekonstantinovskij-filaret-vozglavil-rabotu-sekczii-«sektyi-missiya-ili-verbovka».html>

## В Санкт-Петербургской духовной академии прошла межрегиональная научно-богословская конференция «Новые религии и новая религиозность»

7 февраля 2023 года в актовом зале Санкт-Петербургской Духовной Академии состоялась научно-богословская межрегиональная конференция «Новые религии и новая религиозность».

Во время мероприятия его участники рассмотрели институционализацию сектоведения в России, современное состояние науки и проблемы, возникающим при изучении сект и культов.

Организаторами конференции выступили кафедра богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии и кафедра истории религии и теологии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена.

Перед началом мероприятия к участникам обратился проректор по научно-богословской работе протоиерей Константин Костромин:

«Рад приветствовать всех участников межрегиональной конференции! Мы с вами живём в историческую эпоху резко возросшей религиозности. То, что сейчас происходит в мире, показывает, что её значимость в большей степени понимается как значимость политическая. Это рождает различные формы религиозности, отличные от традиционных. В их числе секулярная религиозность или же то, что сейчас принято называть нетрадиционными религиозными формами. То, что раньше называлось привычным словом «секта», теперь отходит на задний план, поскольку новые модели религиозности являются вызовом, с которым традиционная религиозность пока не нашла способов взаимодействия. И поэтому конференция для нас очень важна.

Надеюсь, то, что мы сегодня услышим, станет полезной пищей для размышлений и воплотится в практические рекомендации, которые можно будет использовать в пастырском служении».



Собравшихся приветствовал директор Института истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, профессор Р. А. Соколов:

«Сегодня, когда мы оказались в среде формирования “новых” религий и “новой” религиозности, мы сталкиваемся с тем, что возникающие вызовы требуют адекватного и своевременного ответа. Надеюсь, что эти ответы сегодня будут представлены в докладах и последующем обсуждении».

Первым с докладом на тему «Сектоведение в современном мире» выступил доктор теологии Венского университета, кандидат социологических наук, руководитель Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви, заведующий кафедрой апологетики Минской Духовной Академии В. А. Мартинович. Он рассказал о том, что представляет собой сектоведение как наука сегодня и каково его место в контексте светских и религиозных школ и течений, занимающихся изучением новых религиозных движений. В процессе выступления Владимир Александрович на примере письменного приглашения на празднование Дня Победы показал, как в различных документах по ключевым, но не очевидным, признакам можно определить, что они напечатаны организацией, находящейся под влиянием сектантов.

Далее сообщение на тему «Специфика современной эсхатологической конспирологии» представил доктор философских наук, заведующий кафедрой истории религии и теологии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, профессор кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии А. М. Прилуцкий. В своем выступлении докладчик раскрыл смысл понятия «конспирологический миф». К подобным мифам относятся разнообразие теорий заговоров, такие как антикатолическая или антисемитская конспирология. После этого Александр Михайлович выделил следующие типы конспирологии: паранаучная, религиозная, политическая, медицинская, техногенная и фантастическая.

Доклад на тему «Экспорт технологий взлома традиционных религий на территорию России» подготовил заведующий кафедрой истории стран Дальнего Востока и директор Института Хо Ши Мина Санкт-Петербургского государственного университета В. Н. Колотов. Своё выступление он начал с понятия «взлом традиционных религий», которое предполагает перехват контроля над какой-либо религиозной организацией извне. Это делается с целью использования подчинённой инфраструктуры, в собственных целях. Процесс взлома начинается с «уточнения» отдельных доктринальных положений, с помощью чего, по сути, отрицается их истинность. Следующим шагом взлома становится переманивание лиц, находящихся на высоких государственных должностях, или провокация раскола. Автор отметил, что подобными взломами зачастую занимаются «новые» религии, которые, в отличие от традиционных, не отягощены какими-либо обязательствами и используют любые способы и инструменты для достижения своих целей. В свою очередь, традиционные религии менее подвержены влиянию извне, так как имеют чёткую организацию, состоящую из квалифицированных лиц.

Далее выступил доктор исторических наук, профессор кафедры мировой культуры, кафедры теологии и заведующий лабораторией деструктологии Московского государственного лингвистического университета Р. А. Силантьев, который сделал сообщение на тему «Самые опасные по состоянию на конец 2022 года новые религиозные движения». В начале выступления Роман Анатольевич затронул вопросы методологии сектоведения и деструктологии при работе с сектами и деструктивными культурами. Далее докладчик рассказал, как в последнее время



меняется срез пользующихся популярностью нетрадиционных религиозных направлений: от распространённого в 90-х годах движения «Церковь последнего завета», ваххабизма, до такого современного явления как «Синий кит» и новых видов неоязычества, к которым, по мнению Романа Анатольевича, относятся и все формы сатанизма.

Следующий доклад «Новые религиозные движения: к проблеме определения критериев новизны» прочитал доктор философских наук, профессор кафедры истории религий и теологии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена



Д. А. Головушкин. Дмитрий Александрович привёл основные критерии новизны религиозных движений. По мнению докладчика, к ним относятся как нетрадиционность самого направления, так и специфичность источников религиозного учения. Рассуждая о критериях новизны, докладчик отметил, что к настоящему времени скопилось достаточно много терминов и определений, которые требуют переосмысления и систематизации.

Темой последнего доклада конференции стали «Современные дискурсы в сектоведении РПЦ (на примере “Богородичного движения”)». Сооб-

щение совместно сделали преподаватели Академии магистр теологии, магистр богословия священник Николай Святченко и кандидат философских наук, кандидат богословия священник Дмитрий Дмитриев. Выступающие прокомментировали существующий в упомянутом движении культ личности руководителя (Иоанна Береславского) и методы его воздействия на окружающих. Одним из манипулятивных приёмов главы движения является то, что он всегда разговаривает от имени Богородицы. Также докладчики прокомментировали особенности искажения догматического учения в “Богородичном движении”. Наиболее вопиющим из них является то, что по мнению адептов движения Дева Мария вошла во внутритроичное бытие на онтологическом уровне.



В завершение конференции гостей поблагодарил доктор философских наук, заведующий кафедрой истории религии и теологии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, профессор кафедры богословия Духовной Академии А. М. Прилуцкий:

«Дорогие друзья и досточтимые отцы! Мне представляется очень знаковым, что подобная конференция состоялась в Санкт-Петербургской Духовной Академии. Проблематика, которая объединяет различные подходы к научному изучению религии (богословский, религиоведческий, социологический, правоведческий), — всё это различные грани, которые позволяют нам увидеть проблему во всей её сложности, во всей полноте её смыслов.

Подводя итог, мне осталось засвидетельствовать почтение и высказать слова благодарности организаторам, докладчикам и участникам данного мероприятия».



Источник: <https://spbda.ru/news/v-akademii-proshla-mezhregionalnaya-nauchno-bogoslovskaya-konferentsiya-novye-religii-i-novaya-religioznost>



## XXXVIII-е Совещание православных сектоведов Республики Беларусь



16 марта 2023 г. в Синодальном центре сектоведения прошло XXXVIII-е Совещание православных сектоведов Республики Беларусь. В совещании приняли участие представители 14 епархий Белорусского Экзархата. На совещании присутствовал гость из Санкт-Петербурга - кандидат философских наук, кандидат богословия, преподаватель сектоведения Санкт-Петербургской духовной семинарии и академии иерей Димитрий Дмитриев. Отец Димитрий рассказал об истории сектоведения в Санкт-Петербурге. Руководитель центра Владимир Александрович Мартинович прочитал доклад на тему «Опыт преподавания сектоведения в школах Австрии и Германии». Собравшиеся обсудили также некоторые новости из мира сект и актуальные проблемы современного сектоведения.

## Анонсы конференций

### Общество по научному исследованию паранауки

Тема  
СкепКон 2023

Заалбау Галлас, Франкфурт  
18-20 мая 2023 г.

Крайний срок подачи заявок: **23 октября 2022 г.**

Источник: <https://www.gwup.org/infos/nachrichten/2346-skepkon-2023-call-for-papers>



**6-ая ежегодная конференция  
Европейского Академии религии**

Сент-Эндрюсский университет (Шотландия, Великобритания)  
19-23 июня 2023 г.

Крайний срок подачи заявок: **11 декабря 2022 г.**

Источник: <https://www.europeanacademyofreligion.org/euare2023>



**IX проводимая раз в два года конференция  
Европейского общества изучения западного эзотеризма (ESSWE)**

Тема  
Западный эзотеризм и практика

Университет Мальмё, Швеция  
26-28 июня 2023 г.

Крайний срок подачи заявок: **15 ноября 2022 г.**

Источник: <https://www.esswe.org/current-conference>

**Ежегодная конференция  
международной ассоциации культовых исследований 2023**

Луисвилл, штат Кентукки (США)  
29 июня - 1 июля 2023 г.

Крайний срок подачи заявок: **1 декабря 2022 г.**

Источник: <https://www.icsahome.com/events/conferenceannual>



**XIII Международная конференция**  
**Мистико-эзотерические движения**  
**в теории и практике:**

**Тема**

**Человек и общество в мистицизме и эзотеризме**

Санкт-Петербург, наб. Фонтанки, 15.  
29 июня – 1 июля 2023  
online & offline

**Крайний срок подачи заявок: 15 апреля 2023 г.**

**Организаторы конференции:** 1. Русская христианская гуманитарная академия  
2. Ассоциация исследователей эзотеризма и мистицизма  
3. Центр по изучению эзотеризма и мистицизма

Мистические и эзотерические учения всегда проявляли интерес к человеку как таковому. Какова истинная природа человека? Каковы его отношения с нематериальным миром? Через какую трансформацию на мистическом пути он должен пройти? Эти и многие другие вопросы во все времена становились предметом рассмотрения эзотериков. Иногда эзотерические представления о человеке становились частью культурного мейнстрима, но чаще оставались достоянием узких кругов. Идеальный образ человека, совершившего мистическое восхождение, встречается как в эзотерических текстах, так и в искусстве, которое черпало из них вдохновение. При этом представления о человеке в эзотеризме никогда не были статичными, всякий раз изменяясь – либо в согласии с духом своего времени, либо наперекор ему.

Большинство мистико-эзотерических учений размышляют также и об устройстве общества, в котором живет человек. Обрушиваясь с критикой на современные им социальные и политические институты, эзотерики и мистики рисуют утопические картины идеального общества, существовавшего в прошлом или ждущего нас в будущем, где человек будет находиться в гармонии с ближним, природой и божественным миром. Нередко такие идеи воплощаются в жизнь в рамках тайных обществ, коммун или даже политических сообществ, построенных по заповедям того или иного визионера или мистика.

**Задачи конференции:**

- рассмотреть совокупность представлений о человеке и обществе в эзотерических и мистических движениях во всем их многообразии;
- определить место подобных представлений в многообразии форм человеческой мысли;
- установить степень сходства и различий этих представлений, характерных для мистико-эзотерических учений с представлениями о человеке и обществе в религии, философии и науке.

Участие в конференции может представлять интерес для антропологов, литературоведов, философов, историков, культурологов, религиоведов, психологов, социологов и, конечно, специалистов по эзотериологии.

*Рабочие языки конференции: русский, английский.*

**Примерная рубрикация тематики конференции:**

- человек и его место во вселенной в мистико-эзотерических учениях Востока и Запада;
- скрытые возможности человека с точки зрения эзотеризма и мистицизма;
- историческая трансформация представлений о человеке и обществе в эзотеризме и мистицизме;
- идеальное общество глазами мистиков;
- представление о человеке и обществе в современном эзотеризме;
- эзотерическая антропология и социология;
- эволюция человека согласно эзотерическим учениям;
- представления о политике и власти в эзотерических учениях;
- социология тайных обществ;
- общественно-политические воззрения восточных мистических учений

*Заявка на участие в конференции (а также на организацию круглых столов) заполняется на сайте до 15 апреля 2023 г.*

Отправка заявки и текста не означает автоматического включения доклада в программу конференции. Оргкомитет оставляет за собой право запросить дополнительные материалы от заявителя в целях уточнения некоторых параметров заявки. Решение по полученной заявке выносится Оргкомитетом в течение недели после окончания срока её представления и сообщается заявителю по электронной почте.

К началу конференции планируется выпустить и распространить среди авторов докладов программу, содержащую данные об участниках и резюме их докладов.

Участие в конференции – платное.

- организационный взнос для докладчиков из АИЭМ – 750 руб.
- организационный взнос для остальных участников – 1.500 руб.
- организационный взнос для слушателей – 500 руб.

Слушателям необходимо указать в письме в оргкомитет свои ФИО, форму присутствия на конференции (онлайн или оффлайн), город и страну проживания, а в случае удаленного присутствия – еще и свое имя в программе zoom.

По вопросам перечисления оплаты докладчикам и слушателям необходимо заранее связаться с секретарем оргкомитета конференции по адресу [esoterra.aseм@gmail.com](mailto:esoterra.aseм@gmail.com).

По итогам конференции предполагается выпуск монографии с регистрацией в РИНЦ. Статьи объемом до 25 000 знаков, включая пробелы и сноски, будут приниматься до 31.08.2023. Образец оформления будет выслан после проведения конференции. Участие в конференции с докладом — обязательное условие публикации. Командировочные расходы – за счёт направляющей стороны.

Справки по адресу: [esoterra.aseм@gmail.com](mailto:esoterra.aseм@gmail.com)

Оргкомитет конференции: С. В. Пахомов (председатель), И. Н. Зайцев, Б. Менцель, С. С. Петрухин, Ю. В. Сергиевская (секретарь)

Источник: <https://aiem-aseм.org/conferences>

## Восприятие новых религиозных движений религиозными организациями Республики Беларусь

**Источник:** Мартинович, В.А. Восприятие новых религиозных движений религиозными организациями Республики Беларусь / В.А. Мартинович // Вестник РУДН. Серия: социология. – 2023. – Т.23:4. – С. 74-88.

*Аннотация.* В социологии религии редко встречаются работы, посвященные количественному анализу реакций основных социальных институтов на феномен религиозности. Социальные представления и иллюзии относительно нетрадиционной религиозности формируются в границах множества несвязанных и нескоординированных реакций представителей каждого института. Логика выбора объекта реакций среди действующих религиозных организаций отражает как специфику социального института, так и внешние влияния, социальный контекст. Статья посвящена выявлению институциональной специфики реакций традиционных религий на нетрадиционную религиозность на основании анализа восприятия новых религиозных движений православной и католической церквями Республики Беларусь в период с 1992 по 2020 годы. Методом контент-анализа было проанализировано 715 книг, статей в СМИ, листовок, материалов конференций и других изданий церквей, посвященных новым религиям. Выявлен факт идентификации 407 групп, конфигурация которых отражает избирательность внимания традиционных конфессий к новым религиям; установлено их количество в Беларуси, распределение по структурным и содержательным характеристикам, рекурсивность и частотность упоминаний, статус авторов материалов в иерархии церквей, влияние перепечатаваемых в белорусских изданиях зарубежных статей. Установлено, что институциональная специфика восприятия религиозными организациями новых религий состоит в критике с позиций собственного вероучения, а особенности прошлого и современной жизни христианских церквей заставляют их в первую очередь реагировать на внутрицерковное сектантство, христианские и псевдохристианские группы, затем на неоязычество, центры магии, гаданий и целительства, сатанизм и оккультно-мистические веяния. Выявлены внешние и внутренние факторы, определяющие восприятие церквями религиозных организаций в нехарактерной для них форме. Зафиксирован диапазон вариативности противосектантского дискурса православной и католической церквей.

*Ключевые слова:* идентификация; новое религиозное движение; нетрадиционная религиозность; противосектантский дискурс; секта; православная церковь; католическая церковь.

Место и роль социальных институтов в формировании представлений и иллюзий относительно новых религиозных движений (далее — НРД) — малоисследованная тема в социологии религии. Специфика реакций института на феномен нетрадиционной религиозности отражается в конфигурациях идентифицированных в качестве НРД организаций, различиях категориально-понятийного аппарата, динамике, частотности и рекурсивности упоминаний НРД.

Как правило, изучение этой проблематики в работах отечественных и зарубежных авторов сводится к качественному анализу реакций на НРД со стороны органов государственного управления, печатных СМИ, общественных организаций и общественного мнения; отдельно исследовались история, мотивации, теоретические обоснования, методы работы и особенности аргументации представителей разных социальных институтов. При этом их число никогда не было репрезентативно, а роль личности преувеличивалась в ущерб институциональным характеристикам. Опросы населения не претендовали на выявление институциональной специфики отношения к НРД и не могли бы справиться с этой задачей.

Место и роль религиозных организаций в системе реакций современного общества на НРД также относится к числу практически неизученных тем. Глубокие исторические исследования [9; 13; 14] не затрагивают релевантное для настоящего исследования измерение вопроса. Анализ отношения конфессий к религиозному инакомыслию в социологии сводится к качественному исследованию истории, теоретического обоснования и методологии работы отдельных представителей разных конфессий [8; 11; 12], анализу межконфессиональных отношений [7], выявлению мнений верующих по поводу иных религиозных групп [6] и оценке общего контекста взаимодействия религиозных организаций [1; 2]. Статья посвящена анализу институциональной специфики реакций религиозных организаций на НРД на основе восприятия НРД православной и католической церквями Республики Беларусь. Ранее с опорой

на ту же методологию исследовался профессиональный антисектантский дискурс общественных организаций [3] и печатных СМИ Республики Беларусь [5].

### Противосектантский дискурс и восприятие НРД



Сёко Асахара

Источник: <https://republic.ru/posts/91420>

Восприятие религиозных организаций — постоянный процесс, предполагающий установление совпадения характеристик группы с одним из типов религиозных организаций. Внимание социальных институтов избирательно — они «замечают» не все действующие в стране религиозные организации, но определенную их конфигурацию, отвечающую их институциональным интересам, запросам, специфике решения собственных задач. Институты реагируют не на религиозную ситуацию в целом, а на отдельные ее составляющие, воспринимаемые в качестве наиболее актуальных и важных. Можно выделить четыре основных типа восприятия (своего рода социальной идентификации) НРД: (1) прямая — через профильную спецтерминологию (например, «Аум Синрике является сектой»); (2) контекстуальная — через общее содержание текста или его размещение, но без специальной терминологии (например, в «Энциклопедии сект» одна статья посвящена критике «Аум Синрике», группа противопоставляется традиционным религиям, но прямо не называется сектой); (3) полемическая — через опре-

деление третьей стороны (например, «Японское правительство относит “Аум Синрике” к числу сект»); (4) индексная — через описание группы с помощью спецтерминологии, но без указания ее названия (описание учения, практики и деятельности группы рассчитано на ее узнавание читателями благодаря индексным выражениям, например, Сёко Асахара «Секта Секо Асахары»).

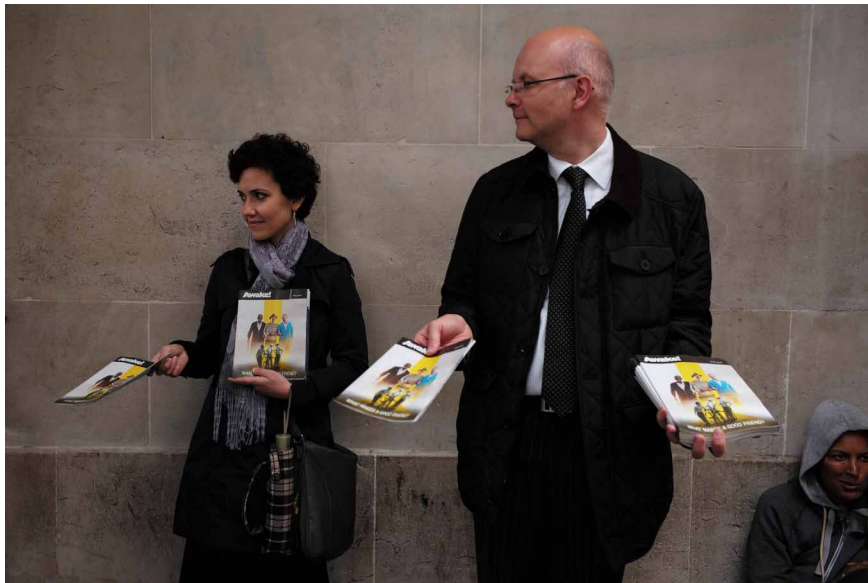
Характеристика НРД выступает показателем чувствительности институтов общества к религиозному многообразию, делает религиозные организации широко узнаваемыми, влияет на представления о конфессиональном пространстве и реакции на него. В религиозных организациях идентификация НРД встроена в «противосектантский дискурс», институциональная специфика которого состоит в критике учения и ритуалов НРД: полемика ведется не столько с организациями, сколько с идеями. Позиция своей организации по разбираемому вопросу важнее, чем анализ взглядов оппонента и собственное мнение автора материала, который ретранслирует, а порой и реконструирует позиции своей конфессии. История, методы работы, имена руководителей и даже названия НРД принципиального значения не имеют.

Особенности истории, учения и культовой практики предопределяют содержательные различия институциональных реакций религий на НРД. При сохранении акцента на критике наблюдаются межконфессиональные и межрелигиозные отличия: первые менее существенны, но для социологического анализа важны не различия в богословской аргументации против НРД православных и католиков (или христиан, иудеев и мусульман), но их влияние на выбор объекта критики. Важно не то, как критикуют НРД, а какие НРД становятся объектом публичной критики, хотя эти вопросы взаимосвязаны.

Масштабы и динамика отношения к НРД во многом зависят от внимания, уделяемого религиозными организациями альтернативным религиозным сообществам. Во всех типах религиозных организаций неизменно протекают процессы, приводящие к выделению сект. Одни процессы религиозная группа может взять под контроль, на другие лишь повлиять, уменьшив количество разделений. В качестве вызова ее интересам воспринимается и совокупность

религиозных организаций, действующих в той же местности и предоставляющих возможность альтернативного религиозного выбора. Организация может активно реагировать на внутренние и внешние вызовы либо их игнорировать. В процессе ее развития меняется объем и интенсивность реакций на нетрадиционную религиозность, а их значение и роль в жизни группы зависят от целого ряда факторов.

Во-первых, важное значение имеет «парадигма истинности» группы (1). Организации с индивидуалистической парадигмой исходят из представления об истинности только своего вероучения (например, Православная церковь, Свидетели Иеговы<sup>1</sup> и др.). Организации с плюралистической парадигмой допускают возможность проявления истины в разных религиозных организациях (индуизм, унитарии-универсалисты и др.). Как церкви, так и НРД с индивидуалистической парадигмой



Источник: <https://sektainfo.ru/svidetelyam-iegovy-v-chite-vynesli-prigovory/>

истинности, чаще выступают с критикой иных религиозных организаций, чем организации с плюралистической парадигмой. Соответственно христиане, мусульмане и иудеи уделяют на порядок больше внимания НРД по сравнению с последователями индуизма или буддизма, а христианство лидирует по объему внимания к нетрадиционной религиозности.

Во-вторых, важна стадия развития организации: после появления группа сталкивается с внутренними вызовами со стороны конкурирующих версий своего вероучения и организации и с внешними вызовами со стороны иных религиозных организаций. Большинство подобных испытаний на прочность обладает потенциалом полного разрушения организации, ее ослабления и радикального изменения. Успешное противостояние вызовам на ранней стадии — условие выживания группы, фактор ее укрепления и роста. На более поздних стадиях, когда группа имеет значительные размеры и достаточно стабильно функционирует, она может пренебречь большинством внешних вызовов и медленно реагирует на внутренние — они все еще могут нанести организации урон локального масштаба, но он не будет иметь критического значения. Реакция на вызовы претерпевает два важных изменения: осмысление НРД смещается из центра богословской мысли на ее периферию (выразителем реакций на НРД все чаще становятся миряне); реакция на НРД перестает быть необходимостью и становится вопросом свободного выбора, как правило, на локальном уровне (например, для православной и католической церквей в XX–XXI веке критика НРД не имеет решающего значения).

В-третьих, реакции на НРД обусловлены статусом, масштабом распространения, материальным обеспечением и силой влияния конфессии в стране. Общая тенденция такова, что в странах со слабыми позициями религиозной организации конфессиональное сектоведение становится частной инициативой отдельных священников. При сильных позициях группы поддержка сектоведения — вопрос локального решения конфессии, но по сравнению с иными направлениями оно поддерживается по остаточному принципу (например, в Италии, Германии и Польше сильны позиции католической церкви, но католическое сектоведение в Германии развито намного сильнее).

Уходящая в глубь истории традиция борьбы с ересями и сектами задает общий фон, легитимирующий спонтанные противосектантские инициативы, в том числе от рядовых членов.

1. Группа включена в перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Однако в религиозных организациях нет общезначимых правил, обязывающих создавать на местах противосектантские организации и распространять критические материалы по НРД. Такие документы могут существовать на уровне отдельных стран, но их создание зависит от возможностей и желаний на местах, и не существует инструкций по организации, формам и методам работы соответствующих структур. Задаются общие направления деятельности (например, сотрудничество со СМИ, работа с населением), в рамках которых возможен широкий диапазон действий. Конкретная конфигурация и объемы того, что будет делаться, зависят от исполнителя. Количество идентифицируемых НРД во всех случаях будет больше, чем если бы такого центра не существовало. При этом интересы сектоведов одной конфессии могут включать до нескольких сотен и даже тысяч наименований, и решающее значение имеет стремление к анализу всего конфессионального пространства и наличие инструмента (программного обеспечения), позволяющего с наименьшими трудозатратами систематизировать большие объемы информации. Оба фактора сосуществуют крайне редко: большинство специалистов работают с несколькими сотнями групп и не стремятся к анализу всех действующих НРД.

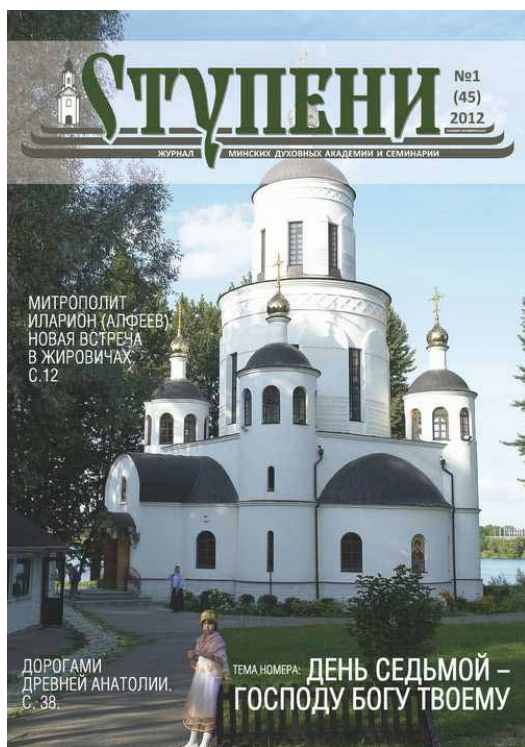
Противосектантский дискурс и характеристика НРД — часть истории и современной жизни религиозных организаций: даже при полном отсутствии инициатив со стороны духовенства и мирян группа будет транслировать в общественном дискурсе критику альтернативной религиозности. Так, наиболее часто издаваемая в мире книга, Библия, содержит не менее 300 фрагментов, прямо затрагивающих проблематику нетрадиционной религиозности, в том числе идентифицирующих ереси и секты (2). При этом у религиозных организаций отсутствует императив к изучению всех без исключения НРД или к постоянному увеличению числа исследованных и раскритикованных групп (3). Рост внимания религиозной организации к теме НРД влияет на увеличение количества идентифицируемых групп лишь до определенной точки насыщения.

### Исследование восприятия НРД

Религиозные организации фиксируют свое отношение к НРД в источниках разных типов. По уровню доступности их можно разделить на общедоступные — рассчитаны на широкий круг пользователей, в том числе не принадлежащих к конфессии — и внутренние — закрытые материалы, составляющие часть документооборота религиозной организации, но

недоступные даже для рядовых членов и большинства священнослужителей. В открытых источниках идентифицируется меньшее количество НРД, но для настоящего исследования значение имеют только общедоступные источники.

Были проанализированы материалы двух самых крупных и влиятельных конфессий Республики Беларусь — православной и католической церквей. Генеральная совокупность изданных ими материалов по НРД неизвестна: в церквях отсутствует централизованный контроль и учет материалов по нетрадиционной религиозности. Ни священнослужители, ни миряне не нуждаются в особом разрешении для размещения материалов по НРД в церковной и светской прессе, хотя могут согласовывать отдельные статьи и иметь особые полномочия в этой области. Общедоступных информационных площадок, на которых официальные представители церкви размещают материалы по НРД, достаточно много, особенно учитывая, что:





а) ими используются платформы, не принадлежащие церквям (светские печатные СМИ, сборники конференций, материалы комиссий органов госуправления и др.); б) на светских площадках с опорой на богословскую аргументацию и без ведома руководства церковью могут писать рядовые члены.

Распределение материалов церковью по НРД в разных типах церковных и светских источников неравномерно. К церковным источникам прошлых лет сложнее получить доступ: они реже попадают в светские и даже церковные библиотеки, имеющие серьезные проблемы с комплектованием фондов. В означенном контексте методологически некорректно ограничивать число и тип анализируемых источников, а комплексный их анализ невозможен ввиду больших временных затрат. Поэтому отбор материалов осуществлялся методом доступной выборки: выборочная совокупность составила 715 источников, изданных в Республике Беларусь, полностью посвященных НРД в период с 1992 по 2020 годы — 649 статей из 14 церковных печатных СМИ (4); 26 статей и документов из церковных сборников работ, материалов конференций и семинаров; 15 монографий и брошюр, выпущенных в церковных издательствах; 7 противосектантских листовок; 18 статей в светских источниках всех типов. По профессиональному признаку в выборку вошли 631 православный источник и 84 католических (80 статей, 1 постановление синода, 2 монографии, 1 листовка). 154 статьи были перепечатками материалов религиозных организаций из других стран: 139 из России, по 6 из Украины и Польши, по 1 из Австралии, Швейцарии и США. Данные материалы не исключались из выборки, так как факт их выбора и публикации в церковных изданиях Республики Беларусь предполагал согласие местных издателей с содержанием материала. Материалы белорусских авторов по НРД, опубликованные за рубежом, в выборку не включались, как и противосектантские материалы иных конфессий, малодоступные для широкой общественности.

Анализ материалов производился методом контент-анализа, разработанным Центром социологических и политических исследований БГУ под руководством Д.Г. Ротмана. Выбор метода был обусловлен неприменимостью классического контент-анализа ввиду невозможности предварительного выделения единиц анализа (идентифицированных НРД). Уникальная конфигурация НРД, упоминаемых социальным институтом, выступала предметом исследования, была заранее неизвестна и не могла стать основой выборки. Главный вопрос исследования к текстам формулировался следующим образом: «Какие группы в тексте статьи идентифицируются в качестве НРД?». Кроме того, в бланке отмечались выходные данные материала и принадлежность автора к числу священнослужителей или мирян. Результаты анализировались в контексте предшествующих исследований структурных и содержательных характеристик нетрадиционной религиозности в Республике Беларусь.

Всего за период с 1992 по 2020 годы православная и католическая церкви Республики Беларусь определили в качестве НРД 379 религиозных организаций и 28 общностей последователей религиозных и мистических течений (5) — всего 407 НРД и общностей. Из числа НРД на территории Беларуси документально зафиксирована деятельность 201 организации, что составляет 17,2 % от общего числа НРД, деятельность которых в Республике Беларусь документально зафиксирована автором на 1 января 2023 года.



**Царкоўнае Слова**  
20 жніўня  
33 (лет), 2010 г.

**КОЛОЖСКІЮ ЦЕРКОВЬ РЕКОНСТРУІРУЮТ**

Чытайце ў нумары: ШТО ІВЯЦЬЗ КРЭЦІСАМ БЕЛА РУСКАЯ І СВЯЦЕ 8  
ІСНОЎТОВАЯ ПЯЎДНІКІ І СПЕЊА 10  
СЕРЦЕ МАТЕРІ 6  
ПЕРЫМ ЮБІЛЕЯ ТРАМА 7  
РАДЫСТІ ЖЫЦЦЯ 18

Сматрыце ў нумары: ШТО ІВЯЦЬЗ КРЭЦІСАМ БЕЛА РУСКАЯ І СВЯЦЕ 8  
ІСНОЎТОВАЯ ПЯЎДНІКІ І СПЕЊА 10  
СЕРЦЕ МАТЕРІ 6  
ПЕРЫМ ЮБІЛЕЯ ТРАМА 7  
РАДЫСТІ ЖЫЦЦЯ 18

Подпіска на пашту "Царкоўнае слова":  
Можна з любым пасылкам у любым аддзяленні сув. і.  
Становіць падаісны на 1 імя — 4500 руб., на тры імя — 13500 руб.  
Подпісная нумар: **63130**

178 НРД действовали только за рубежом. НРД и общности идентифицировались 2351 раз в 593 источниках из 715. В 122 статьях НРД и общности не упоминались. Зависимость между количеством упоминаемых НРД и частотой обращения к теме НРД в разные годы отсутствует. Наибольшее количество материалов из вошедших в выборку было опубликовано в 2008 году (60), наименьшее — в 2018 (2). В целом с 2009 года отмечается резкое падение количества публикаций.

В среднем ежегодно идентифицировалось 27 НРД, действовавших на территории Республики Беларусь, и 48 НРД от общего количества упоминаемых организаций, с помощью 69 общих для разных социальных институтов терминов (6) и 41 термина, отражающего специфику категориально-понятийного аппарата христианских церквей (7). В заимствованных из других стран материалах упомянуто 102 НРД 450 раз: большинство повторяло названия НРД из местных материалов, 18 НРД (4,2 %) были новыми по сравнению с идентифицированными белорусскими авторами, но их содержательные и структурные характеристики значимых аномалий не содержали. В задачи исследования не входила проверка обоснованности отнесения организаций и общностей к числу НРД.

### Институциональная специфика восприятия НРД

Институционально обусловленный акцент на критике учений может быть зафиксирован тремя дополняющими друг друга способами: выявлением количества идентифицированных общностей нетрадиционной религиозности; анализом частотности их упоминаний в выборке; контент-анализом материалов по организованному НРД, который направлен на сравнение объема текста, посвященного критике учения НРД, с описанием их истории, деятельности и конкретных ситуаций. Полученные результаты необходимо сравнить с данными для иных социальных институтов.

В исследовании была выявлена идентификация религиозными организациями 28 общностей, составляющих 6,8 % от общего числа объектов и упоминаемых 757 раз (32,3 %). Это очень высокие показатели для общностей, и данные по иным социальным институтам это подтвердили. Контент-анализ материалов по организованному НРД для выявления объемов текста с критикой не проводился, поскольку его необходимость стала очевидна лишь по завершении исследования идентификации НРД. Однако все 715 источников были внимательно прочитаны автором, что позволяет сделать вывод о преобладании в них богословской аргументации и наличии вкраплений дискурсов иных социальных институтов: органов государственного управления (интервью с чиновниками), ученых (в церковной прессе об НРД высказалось не менее 11 кандидатов и 8 доктор наук), нерелигиозных СМИ (гостевые статьи профессиональных журналистов светской прессы).

В исследовании была выявлена идентификация религиозными организациями 28 общностей, составляющих 6,8 % от общего числа объектов и упоминаемых 757 раз (32,3 %). Это очень высокие показатели для общностей, и данные по иным социальным институтам это подтвердили. Контент-анализ материалов по организованному НРД для выявления объемов текста с критикой не проводился, поскольку его необходимость стала очевидна лишь по завершении исследования идентификации НРД. Однако все 715 источников были внимательно прочитаны автором, что позволяет сделать вывод о преобладании в них богословской аргументации и наличии вкраплений дискурсов иных социальных институтов: органов государственного управления (интервью с чиновниками), ученых (в церковной прессе об НРД высказалось не менее 11 кандидатов и 8 доктор наук), нерелигиозных СМИ (гостевые статьи профессиональных журналистов светской прессы).

№ 9 (182) Духовно-просветительская газета Сентябрь 2014

# ВОСКРЕСЕНИЕ

Многодетная семья и будущее человечества

Читайте в номере:  
День трезвости. Возрождение традиции  
Апокалипсис и неадекватная зависимость: взгляд на национальную идентичность, основанный примером англиканской, протестантской и православной церквей. У Церкви есть смысл борьбы с этим недугом. стр. 3  
Православие наших дней.  
К 100-летию Патриарха Сербского Павла  
Он управляет Церковью в стране, где Сербия времен и провозглашает любовь к врагам, но не имеет возможности вступить в диалог с властью. Митрополит Павел — человек, который не только поддерживает Церковь, но и является ее лидером. стр. 6  
Кино как инструмент миссионерства  
Беседы с председателем православного миссионерства "Восточная" митрополитом Софией (Иванюк). стр. 7

Подписывайтесь на газету "Воскресение", вы получите ее бесплатно и сможете делиться с близкими! Подписная цена: 6337

Богословская критика церквей никогда не охватывала всю совокупность НРД, а была ориентирована на определенные сектора нетрадиционной религиозности. Далеко не все НРД замечались, не всегда замеченные НРД считались опасными, и определение значимых угроз могло меняться со временем. Определяющее влияние на выбор объекта критики и, тем самым на институциональную специфику реакций на НРД оказывали история и учение православной и католической церквей. Эта специфика может быть выявлена посредством определения типов НРД, которые воспринимались в качестве наиболее актуальных (опасных).

Первостепенное значение для церквей всегда имели НРД и общности, которые воспринимались в качестве одной из двух основных угроз: к первой относились учения и организации, предлагавшие альтернативные версии вероучения церквей — христианские ереси и секты сохраняли все основные догматы о Боге, но вносили изменения в иные пункты учения; псевдохристианские искажали учение о Боге (например, отрицали догмат о Троице), но сохраняли основную массу иных постулатов. Все они бытовали либо в форме внутрицерковного сектантства, либо вне церквей в виде НРД.



Источник:  
vverkh-5456456456.html

<https://www.sb.by/articles/upast->

В разные эпохи появлялись религиозные организации, которые церкви считали сектантскими (баптисты, пятидесятники и другие организации воспринимаются в качестве преемников древних христианских и псевдохристианских ересей и сект).

В качестве второй основной угрозы воспринимались внешние и чуждые христианству НРД и общности, которые казались привлекательными значительному числу членов церквей: целительство, магия, гадания, язычество, астрология и спиритизм — один из главных объектов критики церквей на протяжении всей истории их существования. В Библии, документах Вселенских и Поместных соборов, трудах святых православной и католической церквей и других текстах они активно обсуждаются и осуждаются. Памятники религиозной мысли разных столетий сохраняют свою актуальность и оказывают непосредственное влияние на формирование противосектантского дискурса сегодня. Особое место в истории церкви занимала полемика с гностицизмом I–III веков, нашедшая отражение в Новом Завете и богословской мысли. Влияние этой полемики до сих пор прослеживается в распространенном в церковной среде представлении о преемственности ряда современных НРД с гностицизмом. Прежде всего речь идет о группе оккультно-мистических НРД, которые претендуют на преемственное или приобретенное право хранения, развития и распространения одной из эзотерических традиций мира, в первую очередь гностической, но также герметической, алхимической, каббалистической, розенкрейцеровской, теософской и др. Критика этих НРД не первостепенна для церквей сегодня, но в ней постоянно встречаются отсылки к текстам и аргументам двухтысячелетней давности, а сами группы критикуются как современные версии древнего врага. Поэтому группа оккультно-мистических НРД и общностей также рассматривалась в контексте институциональной специфики реакций на НРД. Сюда же были отнесены и группы сатанистов, но по иным основаниям: сатанизм организационно сформировался в начале XX века, и в церкви нет древней традиции противостояния ему, однако осквернения церквей и кладбищ сатанистами (например, осквернение Кафедрального собора в Минске), убийства священнослужителей и угрозы священникам заставили представителей церквей воспринимать сатанизм в качестве

актуального вызова извне.

Таким образом, для оценки институциональной специфики реакций церковей на НРД в Республике Беларусь в конце XX — начале XXI века были рассмотрены 193 НРД и общности (47,4 % идентифицированных НРД). Этот результат опровергает предположение о доминирующем влиянии институциональной специфики на формирование конфигурации идентифицированных НРД, а упоминание 214 иных НРД потребовало объяснения. В группу НРД, не отражавших приоритетные направления критики церковей, но попавших в выборку, вошли

НРД восточной ориентации, группы нового мышления, псевдонаучные, псевдопсихологические, синкретические, утопические, уфологические и политические НРД. Причина их появления в выборке — не публикации представителей разных социальных институтов в церковной прессе, а постоянные запросы людей в церкви. Так, в Белорусскую православную церковь ежегодно приходит не менее 300 запросов от населения и иных социальных институтов по разным НРД и общностям, в основном не от православных верующих и в отношении НРД, о существовании которых церковь без запросов извне не узнала (т.е. НРД не работают с православными и напрямую церкви не угрожают). Необходимость отвечать на запросы расширяет список НРД, на которые церкви обращают внимание, причем объем запросов многократно превышает инициативное внимание руководства церкви к НРД. В предшествующие столетия церкви побуждали государство и общество заниматься проблематикой НРД, а противосектантский дискурс повсе-

местно присутствовал на нецерковных информационных площадках. В XIX веке традиционные религии теряют монополию на знания о НРД, и объемы генерируемой ими информации по нетрадиционной религиозности значительно уступают вырабатываемым иными социальными институтами. Потеря церковной монополии сопровождается утратой контроля над собственным противосектантским дискурсом: из акторов противосектантской деятельности, влияющих на других, церкви превратились в пассивных субъектов, часто воспринимающих и ретранслирующих информацию извне.

Критическая масса запросов может заставить религиозную организацию инициировать создание специализированных центров, занимающихся НРД, или назначить ответственных за тему специалистов. Они могут получать разную поддержку, которая, как правило, отражает степень озабоченности организации данной проблематикой. Решающее значение имеет тот факт, что обработка запросов становится более профессиональной, часто создается архив данных о НРД, собирается дополнительная информация, сравниваются разные случаи и запросы по НРД. Диспропорция внешних и внутренних запросов заставляет специалистов заниматься группами вне сферы традиционного внимания церковей и расширять диапазон публично идентифицируемых НРД.

Что касается авторства проанализированных источников, то в 272 из 715 отсутствовало указание на



автора; в 181 авторами были 92 священнослужителя; оставшиеся 262 написаны 161 светским автором (церковные журналисты, работники церкви без священного сана и читатели, приславшие свои материалы). Этот результат подтверждает ранее упомянутую тенденцию увеличения доли мирян, которые выражают позицию религиозных организаций по НРД, но более независимы в своих суждениях, чем священнослужители. Рост доли мирян в числе авторов свидетельствует и о нарастающем влиянии на церкви



иных социальных институтов, что приводит к размыванию институциональной специфики их реакций и расширению внимания к НРД за пределы институциональных интересов. В церковной среде появляются организации и частные лица, которые на кратковременной основе изучают тему НРД, высказывают свое мнение, пишут тексты. Большинство этих инициатив приводит к появлению допустимых с точки зрения церковью материалов, посвященных НРД,

на которые церкви несколько столетий назад не обращали бы никакого внимания. В XXI веке за каждым таким материалом стоит запрос или проблема, расширяющая диапазон идентифицируемых НРД.

Из 253 авторов, писавших на тему НРД, только двое на момент написания материалов были официально уполномочены православной церковью, еще трое занимались НРД на постоянной основе, но по своей инициативе — их авторству принадлежат монографии и статьи, совокупный объем которых составил 6,7 % от выборки. Таким образом, профессиональные сектоведческие тексты занимают незначительное место в противосектантском дискурсе конфессий, а количество священников и мирян, не согласованно друг с другом обращающихся к теме НРД, в 50 раз превышает число церковных специалистов. В текстах неспециалистов предсказуемо упоминалось больше НРД, чем в среднем по материалам выборки, однако решающее значение имеет не «реестр» упоминаемых НРД, но частота повторения одних и тех же групп в разные годы



или рекурсивность.

### Рекурсивность идентификации НРД

Под рекурсивностью понимаются повторные упоминания НРД на протяжении двух и более лет (8), и ее динамика является основным параметром, фиксирующим устойчивость внимания религиозных организаций к разным НРД. Сравнительный анализ перечней НРД и общностей, упоминаемых религиозными организациями каждый год, позволяет разделить их на три основные группы:



Источник: <https://bdfclub.com/threads/v-obschine-cerkvi-poslednego-zaveta-pozhalovalis-na-novye-obyski.140966/>

задач в изучении динамики общественных представлений о НРД. Из 407 объектов 22 вошли в «ядро» (12 НРД (10) и 10 общностей (10)) — упоминались 1213 раз (51,6 %), при этом НРД критиковались реже, чем общности (547 раз). Непропорционально высокое присутствие общностей по сравнению с НРД отражает ориентацию религиозных организаций на критику идей и учений, а не групп. В группу лидеров по рекурсивности и частоте упоминаний вошли 15 НРД и общностей, отражающих институциональную специфику реакций церквей на нетрадиционную религиозность. Они упоминались в 471 материале (79 % источников) с совокупным объемом в 76,9 % идентификаций в «ядре». Нахождение остальных НРД и общностей в «ядре» имеет временный характер — объясняется внешними влияниями на противосектантский дискурс и яркими событиями в жизни НРД, привлекающими внимание всех социальных институтов (например, назначение конца света и т.п.).

«Полупериферия» — НРД, появляющиеся в перечнях на протяжении от 4 до 14 лет: 75 объектов (68 НРД и 7 общностей), которые упоминались 639 раз (27,2 %); 43 НРД (56,9 % упоминаний) отражают институциональную специфику реакций церквей — большинство представляют организованные версии НРД того же типа, что и неорганизованные общности «ядра». Например, в «ядро» вошла общность «внутрицерковное сектантство», а в полупериферию — НРД из среды внутрицерковного сектантства («группа Кузнецова», «группа Пляца», «царебожники»). Остальной массив из 32 НРД и общностей составили организации, кратковременно привлекавшие внимание церквей и их членов и дававшие яркий повод для обсуждений со шлейфом из эпизодических упоминаний на протяжении нескольких лет. В основном здесь представлены группы, с которыми церкви не могут вести полемику в традиционном для себя ключе сравнения учений (восточные, псевдонаучные, утопические и др.).



Источник: [https://skazka-arkhyz.ru/personal\\_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html](https://skazka-arkhyz.ru/personal_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html)



Источник: [https://skazka-arkhyz.ru/personal\\_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html](https://skazka-arkhyz.ru/personal_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html)

«Периферия» — НРД, появляющиеся в перечне на протяжении от 1 до 3 лет: 310 объектов (298 НРД и 12 общностей), упомянутых 489 раз (20,8 %). Эти группы не были предметом масштабных дискуссий, но появлялись на страницах церковных изданий в рамках решения локальных проблем. Они плохо запоминаются обывателями и не влияют на образ НРД в обществе, но исполняют важную функцию «фона», на котором обсуждаются иные, чаще упоминаемые НРД и феномен нетрадиционной религиозности в целом. В «периферию» также попали организации, отражающие институциональную специфику реакций церквей, но их меньше — 43,5 % «периферии» (44,9 % упоминаний). Вхождение некоторых из них даже в «периферию» сложно объяснить, несмотря на то что церкви склонны заниматься этими типами НРД. Так, упоминания пуэрториканского псевдохристианского НРД Мита, угандийского Движения за возрождение 10 заповедей Бога, последователей немецкого «христианского пророка» XVII века Генриха Кратценштайна и др. может иметь два взаимодополняющих объяснения. С одной стороны, эти НРД не соприкасаются с церквями, и их эпизодические упоминания имеют случайный характер. С другой стороны, эти НРД столь далеки от местного противосектантского дискурса, что ориентация церквей на критику НРД этого типа — единственный мотив авторов находить далекие от белорусского колорита, но уместные с позиций институциональной специфики церквей примеры.

1516 упоминаний (64,6 %) приходится на 193 НРД и общности, отражающие институциональную специфику реакций церквей; на оставшиеся 214 НРД и общностей приходится 35,4 % упоминаний. Анализ количества действующих и отсутствующих в Республике Беларусь НРД и общностей по трем группам дал в целом ожидаемый результат: 100 % ядра, 74,7 % полупериферии и 48,4 % периферии в той или иной форме присутствуют на территории страны. Иначе говоря, с ростом рекурсивности внимания церквей к конкретному НРД или общности увеличивается и вероятность того, что объект действует на территории страны. При этом подавляющее большинство НРД (82,8 %), деятельность которых документально зафиксирована в Республике Беларусь, остается вне сферы внимания православной и католической церквей, что говорит о в целом пассивном отношении традиционных конфессий Республики Беларусь к феномену НРД.



Источник: [https://skazka-arkhyz.ru/personal\\_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html](https://skazka-arkhyz.ru/personal_development/otlicia-sekty-ot-drugih-tipov-religioznyh-organizacij.html)

В статье представлены далеко не все результаты исследования: полученные данные позволяют отследить динамику реакции церквей на 407 НРД и общностей с учетом времени, прошедшего с момента появления каждой группы в Республике Беларусь; рассмотреть целый ряд иных тем и вопросов — специфику восприятия НРД религиозными организациями

Республики Беларусь с поправкой на диахроническую перспективу, характер и масштаб влияния иных социальных институтов на противосектантский дискурс православной и католической церкви.

### Примечания

(1) Концепцию «парадигм истинности» предложил Р. Уоллис [15], однако его привязка каждой парадигмы к конкретным типам религиозных организаций представляется некорректной, поскольку в рамках каждого типа (церкви, секты и т.д.) существуют представители обоих парадигм. Привязка к типам была устранена У. Беком, но он не предложил позитивной альтернативы в виде авторской типологии либо инструментария для анализа религиозных организаций [10].

(2) Например, в Новом Завете к ересям относились саддукеи, фарисеи, последователи Симона Волхва, волхв и лжепророк Вариисус, Николаиты, последователи Февда, Иуды Галилеянина, Валаама. Апостол Павел указывал на существование ересей и предостерегал против них.

(3) В истории православной церкви крайне редко встречались авторы, придерживавшиеся противоположной позиции, например, св. Ириной Лионский: «весьма сложное и многообразное дело открыть и обличить всех еретиков, а я намерен опровергнуть их всех сообразно с их характером» // Святой Ириной Лионский. Творения. М., 1996. С. 85.

(4) Православные печатные СМИ: «Верую», «Воскресение», «Гродненские епархиальные ведомости», «Духовный вестник», «Минские епархиальные ведомости», «Новогрудские епархиальные ведомости», «Преображение», «Святая Русь», «Сретение», «Ступени», «Труды Минской духовной академии», «Царкоўнае слова». Католические печатные СМИ: «Дыялог», «Каталіцкія навіны».

(5) Конкретные организации сатанистов (церковь Сатаны, храм Сета и др.) были отнесены к НРД, а сатанизм как течение, представленное разрозненными людьми, почитающими в индивидуальном порядке Сатану в качестве верховного божества, — к общностям.

(6) Группа общих терминов: альтернативная религиозность; альтернативное религиозное движение; аудиторный культ; девиантная религиозная организация; деструктивная организация; деструктивная (псевдо)религиозная организация; деструктивная секта/вероисповедание/вероучение/религиозное объединение/религиозное течение; деструктивно-тоталитарная секта; деструктивный (религиозный) культ; клиентурный культ; культ; культ нового времени; культовое новообразование; молодежная религия; неокульт; нетрадиционная духовность/конфессия/религиозная духовность/религиозная организация/религиозность/религия/форма духовности/форма религиозности/вероисповедание/религиозное движение/религиозное течение/религиозное учение; нетрадиционный культ; новая духовность; новая (нетрадиционная) религиозная организация/религиозность/религия/религиозное движение/религиозное направление/религиозное образование/религиозное общество/религиозное течение/эклектическое образование/культ; псевдорелигиозная организация/секта/движение/общество/течение/учение/культ; псевдорелигия; психокульт; религия нового века; секта; сектантская группа/организация/движение/общество/объединение/течение; сектантство; суррогатная религиозность; тотальная секта; тоталитарная организация/секта/культ.

(7) Группа специальных терминов: антицерковное течение; вера бесовская; ересь; болезненная религиозность; еретическая группа/течение/учение; идолопоклонство; идолослужение; лжеапостол; лжедуховность; лжеепископ; лжеименное знание; лжемессианизм; лжемессия; лжемистическое учение; лжепастырь; лжеправедник; лжеправославная группа; лжепророк; лжерелигия; лжесвященник; лжесловесник; лжестарец; лжеучение; лжеучитель; лжехристианство; лжехристос; лжецелитель; лжецерковь; ложная духовность;



неканоническое образование; неправославное религиозное учение; нецерковная религиозность; псевдодуховное движение/течение; псевдодуховность; псевдорелигиозная духовность; псевдоцерковная группировка; «церковь»; чуждая духовность (курсивом выделены термины, которые упоминаются еще в Библии).

(8) Ранее автор провел пилотажное исследование рекурсивности идентификации НРД в светских печатных СМИ Республики Беларусь в 1993–1997 годы. Настоящее исследование проведено на материалах иного социального института и более длительного периода (1992–2020), что позволяет внести ряд корректировок в теоретико-методологические выводы предшествующего исследования [4].

(9) Свидетели Иеговы; Международное общество сознания Кришны; саентология; Христиане веры евангельской; евангельские христиане-баптисты; Церковь Иисуса Христа Святых последних дней; теософское общество; Движение объединения; Великое белое братство; богородичный центр; последователи Рерихов; адвентисты седьмого дня.

(10) Целительство, магия и гадания; суеверия; язычество; астрология; внутрицерковное сектантство; оккультизм; уфология; сатанизм; псевдонаука; спиритизм.

### Библиографический список / References

1. Бабосов Е.М. Динамика религиозности в независимой Беларуси. Минск, 1995 / Babosov E.M. Dinamika religioznosti v nezavisimoy Belarusi [Dynamics of Religiosity in Independent Belarus]. Minsk; 1995. (In Russ.).

2. Безнюк Д.К. Государственно-конфессиональные отношения в Республике Беларусь (социологический анализ). Минск, 2006 / Beznuk D.K. Gosudarstvenno-konfessionalnye otnosheniya v Respublike Belarus (sotsiologichesky analiz) [Church-State Relations in the Republic of Belarus (Sociological Analysis)]. Minsk; 2006. (In Russ.).

3. Мартинович В.А. Антисектантский дискурс печатных СМИ: проблематизация роли антикультового движения // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 2 / Martinovich V.A. Antisektantsky diskurs pechatnyh SMI: problematizatsiya roli anticultovogo dvizenija [Anti-sectarian discourse of the printed media: Problematization of the role of anticult movement]. Sotsiologichesky Zhurnal. 2021; 27 (2). (In Russ.).

4. Мартинович В.А. Динамика идентификации новых религиозных движений в печатных СМИ // Вестник Могилёвского государственного университета имени А.А. Куляшова. 2019. № 1 / Martinovich V.A. Dinamika identifikatsii novykh religioznykh dvizenij v pechatnyh SMI [Dynamics of the identification of new religious movements in the printed media]. Vestnik Mogilevskogo Dziarzhavnogo Universiteta im. A.A. Kuleshova. 2019; 1. (In Russ.).

5. Мартинович В.А. Идентификация новых религиозных движений в печатных СМИ Беларуси // Журнал БГУ. Социология. 2017. № 4 / Martinovich V.A. Identifikatsiya novykh religioznykh dvizenij v pechatnyh SMI Belarusi [Dynamics of the identification of new religious movements in the printed media of Belarus]. Zurnal BGU. Sotsiologija. 2017; 4. (In Russ.).

6. Новикова Л.Г. Религиозность в Беларуси на рубеже веков: социологический аспект. Минск, 2001 / Novikova L.G. Religiosnost v Belarusi na rubeze vekov: Sotsiologichesky aspekt [Religiosity in Belarus at the Turn of the Century: Sociological Analysis]. Minsk; 2001. (In Russ.).

7. Шкурова Е.В. Развитие межконфессиональных отношений в Республике Беларусь. Минск, 2009 / Shкурова E.V. Razvitie mezhkonfessionalnykh otnoshenij v Respublike Belarus [Development of Interconfessional Relations in the Republic of Belarus]. Minsk; 2009. (In Russ.).

8. Arweck E. *Researching New Religious Movements. Responses and Redefinitions*. London; 2006.
9. Bauer W. *Rechtgläubigkeit und Ketzerei im ältesten Christentum*. Tübingen; 1934.
10. Beck U. *Der eigene Gott. Von der Friedensfähigkeit und dem Gewaltpotential der Religionen*. Frankfurt am Main; 2008.
11. Cowan D.E. *Bearing False Witness? An Introduction to the Christian Countercult*. London–Westport; 2003.
12. Feher S. *Maintaining the faith: The Jewish anti-cult and counter-cult missionary movement. Anti-Cult Movement in Cross-Cultural Perspective*. Ed. by A. Shupe, D.G. Bromley. New York–London; 1994.
13. *Häresien. Religionshermeneutische Studien zur Konstruktion von Norm und Abweichung*. Hrsg. von I. Pieper, M. Schimmelpfennig, J. von Soosten. München; 2003.
14. Henderson J.B. *The Construction of Orthodoxy and Heresy. Neo-Confucianic, Islamic, Jewish, and Early Christian Patterns*. New York; 1998.
15. Wallis R. *The cult and its transformation. Sectarianism. Analyses of Religious and NonReligious Sects*. Ed. by R. Wallis. London; 1975.

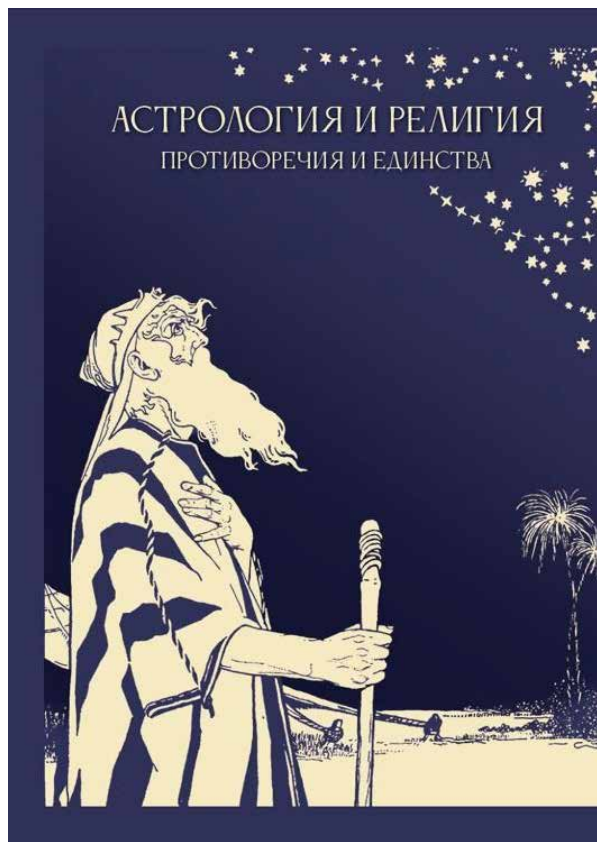


## Книжная полка

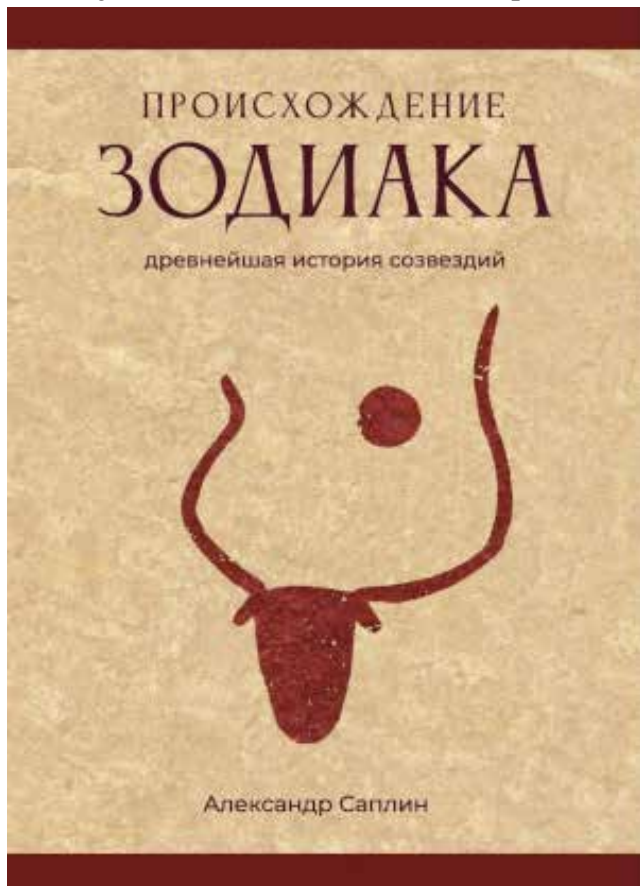
**Саплин, А. Ю. Астрология и религия: противоречия единства. - СПб. : Академия исследований культуры АИК, 2023. - 288 с.**

В книге «Астрология и религия: противоречия единства» предпринята попытка показать, что астрология и религия имеют общие истоки – почитание небесных светил. В первой части книги, изложена история происхождения астрологии и ее взаимодействие с различными дохристианскими религиозными течениями. Вторая часть книги посвящена взаимоотношениям астрологии и христианства.

Книга будет интересна всем сколько-нибудь неравнодушным к истории астрономии, религии и истории культуры в целом. Издание содержит большое количество иллюстраций.



**Саплин А. Ю. Происхождение Зодиака: древнейшая история созвездий / Под ред. А. А. Шимбалева. — СПб.: Издательский дом РХГА, 2022. — 300 с. : ил. — (Серия «Ариадна». Научные исследования эзотеризма и мистицизма. Вып. 6).**



В книге «Происхождение Зодиака: древнейшая история созвездий» излагается гипотеза, объясняющая происхождение зодиакальных созвездий Древней Месопотамии. В ее основе лежит предположение о том, что на начальном этапе разделения неба одна звезда могла входить в два или большее количество созвездий. Подобный подход позволяет избавиться от многочисленных нестыковок и лакун в современных попытках отождествления созвездий Древней Месопотамии, дает возможность реконструировать изначальный вид созвездий и объяснить происхождение их названий. В большинстве случаев названия созвездиям даны по очень простому принципу — «по сходству». В книге приведен обширный фактический материал, свидетельствующий в пользу предложенной гипотезы. Издание содержит большое количество иллюстраций.

# СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

## Список адресов:

**Синодальный центр сектоведения им.  
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской  
Православной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-355-83-67

**E-mail:** centernrm@gmail.com

**Сайт:** unrel.org

**Руководитель:** Мартинович Владимир  
Александрович

**Бобруйская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 213809 Могилевская обл., Бобруйск  
ул. Карбышева 28-2

**Телефон:** +375-22-558-50-99

**E-mail:** nikolo-safiiski64@yandex.by

**Сайт:** nikolo-sofiiski.hram.by

**Руководитель:** прот. Дмитрий Баркаръ

**Борисовская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Борисов, ул. Лопатина 34

**Телефон:** +375-29-561-21-85

**E-mail:** nikodim krysko@mail.ru

**Руководитель:** иерей Никодим Пашков

**Брестская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 224011 Брест, ул. Волгоградская, 23

**Телефон:** +375-29-772-33-65

**E-mail:** a-petrusevich@mal.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Петрусевиц

**Витебская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Витебск, ул. Чехова 19-5

**Телефон:** +375-29-210-14-07

**E-mail:** avlesovoj@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Лесовой

**Гомельская епархия**

**Информационно-консультативный центр  
им. св. прп. Иоанна Дамаскина**

**Адрес:** Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г  
Урицкое, ул. Ленина 102

**Телефон:** +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

**E-mail:** infodamaskin@mail.ru

**Руководитель:** прот. Артем Кривицкий

**Гродненская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 230023 Гродно, ул. БЛК 52

**Телефон:** +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

**E-mail:** hav@prihod.info

**Руководитель:** прот. Александр Хомбак

**Лидская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** 231300 Лида ул. Кооперативная 2

**Телефон:** +375-29-617-81-92

**E-mail:** paroh72@gmail.com

**Руководитель:** прот. Алексей Глинский

**Минская епархия**

**Синодальный центр сектоведения им.  
преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Пра-  
вославной Церкви**

**Адрес:** 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

**Телефон:** +375-17-355-83-67

**E-mail:** centernrm@gmail.com

**Руководитель:** Исайкина Светлана Ивановна

**Могилевская епархия**

**Епархиальный центр сектоведения**

**Адрес:** Могилев, ул. Первомайская 75

**Телефон:** +375-22-399-97-30

**E-mail:** a.v.r.15.06@mail.ru

**Руководитель:** иерей Андрей Рыбаков



**Молодечненская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Телефон:** +375-29-707-99-84

**E-mail:** eugene\_savchuk@rambler.ru

**Руководитель:** иерей Евгений Савчук

**Новогрудская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Гродненская обл., Слонимский р-н., г/п Жировичи ул. Соборная 55

**Телефон:** +375-33-621-55-96;

+375-29-909-28-76

**E-mail:** PriestYSA@yandex.ru

**Руководитель:** иерей Сергей Ярмолович

**Пинская епархия**

*Информационно-консультативный центр  
им. прп. Макария иг. Пинского*

**Адрес:** 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а

**Телефон:** +375-163-66-90-92

**Факс:** +375-163-42-53-29

**E-mail:** p-tem@yandex.ru

**Руководитель:** протодиакон Андрей Горбунов

**Полоцкая епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80

**Телефон:** +375-29-894-25-85;

+375-29-573-56-41

**E-mail:** A.Gordevich@mail.ru

**Руководитель:** прот. Александр Горdevич

**Туровская епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** 247760 Мозырь ул. Советская 154

**Телефон:** +375-236-32-92-28;

**Факс:** +375-163-42-53-29

**E-mail:** crucifer@ro.ru

**Руководитель:** прот. Сергей Шевченко

**Слуцкая епархия**

*Епархиальный центр сектоведения*

**Адрес:** Солигорский р-н, д. Чижевичи, ул. Центральная 14А

**Телефон:** +375-29-372-31-80

**E-mail:** sj.kozlov@yadex.by

**Руководитель:** иерей Максим Козлов



**Синодальный центр сектоведения**

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.