

В. А. Мартинович

История и методология деятельности содружества Диалог-центров

УДК 2-79:29

DOI 10.47132/2541-9587_2021_3_25

Аннотация: В статье анализируется история и методология деятельности Диалог-центра, Орхус, Дания — самой крупной противосектантской организации XX в. С привлечением оригинальных и редких источников реконструируются основные этапы и направления работы организации. Анализируется процесс постепенного формирования локальных и международных структур Диалог-центра. Разбирается специфика методологии работы с новыми религиозными движениями. Особое внимание уделяется рассмотрению метода «диалог в конфронтации». Вскрываются особенности проекта «Миссия к западной молодежи на Востоке». Раскрывается влияние Диалог-центра на развитие православного сектоведения, в том числе Восточной Европы в целом и Российской Федерации в частности. Особое внимание уделяется анализу места и роли в жизни Диалог-центра его основателя и многолетнего руководителя Йоханнеса Огорда. Намечаются основные направления дальнейшего анализа темы.

Ключевые слова: новые религиозные движения, история сектоведения, противокультурная школа сектоведения, Диалог-центр, Международный Диалог-центр, Йоханнес Огорд.

Об авторе: **Владимир Александрович Мартинович**

Доктор теологии Венского университета, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой апологетики Минской духовной академии, председатель Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви Московского Патриархата.

E-mail: nrm2@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2516-1153>

Для цитирования: Мартинович В. А. История и методология деятельности содружества Диалог-центров // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2021. № 3 (11). С. 25–47.

Статья поступила в редакцию 19.08.2021; одобрена после рецензирования 10.09.2021; принята к публикации 17.09.2021.

Vladimir A. Martinovich

History and Methodology of the Community of Dialogue Centers

UDC 2-79:29

DOI 10.47132/2541-9587_2021_3_25

Abstract: This article analyzes the history and methodology of the activities of the Dialogue Center, Aarhus, Denmark, the largest counter-cult organization of the twentieth century. The main stages and directions of the organization's work are reconstructed with help of original and rare sources. The process of the gradual formation of local and international structures of the Dialogue Center is analyzed. The specifics of the methodology of the Center's work with new religious movements is investigated. Special attention is paid to the description of the method of "dialogue in confrontation". The features of the project "Mission to Western Youth in the East" are revealed. The influence of the Dialogue Center on the development of Orthodox new religious movements studies, including in the Eastern Europe in general and the Russian Federation in particular, is revealed. Special attention is paid to the analysis of the place and role in the life of the Dialogue Center of its founder and long-term head, Johannes Aagaard. The main directions of further analysis of the topic are outlined.

Keywords: new religious movements, sect studies, counter-cult movement, Dialog Center, Dialog Center International, Johannes Aagaard.

About the author: **Vladimir Alexandrovich Martinovich**

Doctor of Theology, University of Vienna; Candidate of Sociology; Head of the Apologetics Department, Minsk Theological Academy; Chairman of the Synodal Center for Sectarian Studies, Belarussian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate.

E-mail: nrm2@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2516-1153>

For citation: Martinovich V. A. History and Methodology of the Community of Dialogue Centers. *Proceedings of the Department of Theology of the Saint Petersburg Theological Academy*, 2021, no. 3 (11), pp. 25–47.

The article was submitted 19.08.2021; approved after reviewing 10.09.2021; accepted for publication 17.09.2021.

История сектоведения XX в. относится к числу малоизученных тем. Поиск документов, фиксирующих деятельность сектоведов, является более сложной задачей, чем нахождение материалов по новым религиозным движениям (далее — НРД). Они не сохраняются должным образом во время работы сектоведческих центров, крайне редко передаются в архивы. В результате остаются невыясненными как логика действий сектоведов, так и специфика ответов на них со стороны НРД. Всевозможные стимулы и взаимные влияния, очевидные для участников событий, перестают замечаться специалистами в ди-ахронической перспективе. Со временем забываются люди и организации, внесшие существенный вклад в развитие сектоведения. Настоящая статья посвящена анализу истории и методологии деятельности Диалог-центра, Орхус, Дания (далее — ДЦ) и Международного Диалог-центра (далее — МДЦ). ДЦ является самой крупной противосектантской организацией XX в. Несмотря на это, ни на одном языке мира не существует исследований, посвященных анализу этой организации. Молчание ученых вызвано недостатком источников. В настоящее время архив ДЦ хранится в Национальном архиве Дании, но никаких свидетельств о работе с ним ученых нет¹. Настоящая статья основывается на анализе следующих источников, доступных в архиве Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви:

- A. подшивки журналов ДЦ и МДЦ «Update», «Areopagus», «Spirituality in East and West», «Den Nye Dialog», и др. на датском и английском языках;
- B. оригинальные документы ДЦ и МДЦ на датском, английском и немецком языках (переписка проф. Огорда, бланки, справки и др.). Объем подборки документов — 201 единица;
- C. литература ДЦ и МДЦ;
- D. нестандартизированные интервью с сотрудниками и соратниками ДЦ и МДЦ, взятые для настоящей статьи. В качестве респондентов выступали²:

— *Андерс Бlichфельд* — пастор Лютеранской церкви Дании, постоянный работник и руководитель ряда проектов ДЦ с 1974 по 2000 гг., лектор, фотограф, издатель журналов, автор книг, соавтор Огорда³ (4 интервью на англ. яз.⁴);

— *Томас Гандоу* — основатель и руководитель Диалог-центра Берлин — представительства МДЦ в Германии, бывший пастор и Уполномоченный по вопросам сект и мировоззрений Земли Берлин-Бранденбург (1 интервью на нем. яз.⁵);

¹ Между тем в среде сектоведов курсирует как минимум три противоречивые версии его нахождения: а) архив уничтожен (в т. ч. случайно уничтожен); б) архив хранится в Дании, но доступ к нему откроется лишь через 50 лет, ввиду наличия в нем большого количества секретных материалов; в) архив захвачен одним из НРД.

² Автор выражает благодарность всем респондентам за интересные замечания и ценные сведения по истории и методологии работы МДЦ.

³ См. напр. *Aagaard J. Blichfeldt A. Countering Indifference! // Spirituality in East and West. 1996. No. 1. P. 20–23.*

⁴ 1-е интервью 21.07.2021. 1 час 06 мин. 19 сек.; 2-е интервью 27.07.2021. 59 мин. 12 сек.; 3-е интервью 06.08.2021. 59 мин. 40 сек.; 4-е интервью 17.08.2021. 58 мин. 38 сек. (архив автора)

⁵ Интервью с Т. Гандоу. 29.07.2021. 58 мин. 09 сек. (архив автора).

— Александр Леонидович Дворкин — основатель и руководитель «Центра религиозных исследований во имя священномученика Иринея еп. Лионского» — представителя МДЦ в России, проф. ПСТГУ (1 интервью, на рус. яз.⁶).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1973 по 2003 гг. — время руководства ДЦ и МДЦ Й. Огордом. Статья не может претендовать на полноту охвата темы, но лишь на общее введение в заявленную проблематику.

Диалог-центр, Орхус, Дания

С 1973 г. к Йоханнесу Огорду (род. 29 апреля 1928 г.), доктору теологии, профессору Института миссиологии и экуменизма Орхусского университета, начинают обращаться студенты с просьбой рассказать об НРД. Одновременно на Огорда выходит группа из нескольких десятков человек, пострадавших от одного восточного гуру, с просьбой о помощи. Огорд организывает студенческую лабораторию по изучению НРД. Для оценки масштабов общественного запроса на тему НРД члены написали объявления в СМИ Дании, в которых предлагали выходить на связь всем интересующимся проблематикой сектантства. Результат превзошел все ожидания. Во-первых, массово начали обращаться люди, просившие помощи и приносившие информацию о НРД. Во-вторых, появилось несколько сотен человек, проявлявших интерес к постоянному изучению НРД. В рамках университета было невозможно работать с таким количеством людей и запросов. В результате Огорд принимает решение о создании независимой общественной организации — ДЦ⁷. В 1974 г. ДЦ получает официальную регистрацию. Практически сразу вводится институт членства, предполагающий ежегодные взносы и разные формы участия в работе ДЦ. С самого начала проводились ежегодные, а с 1980-х и полугодовые собрания членов. Динамика членства в ДЦ неизвестна, т. к. доступны данные только за два года: 1985 г. — 2500 членов⁸, и 1991 г. — 3500⁹.

В помещениях университета на базе лаборатории создается «гурутека» — специализированная библиотека и архив по НРД, впоследствии официально именуемые «Центром документации по новым религиозным движениям Орхусского университета». Офис ДЦ располагался в шаговой доступности от «гурутеки», которая пополнялась в основном за счет материалов ДЦ. Члены ДЦ и МДЦ беспрепятственно пользовались ее фондами.

С 1975 г. и вплоть до 1998 г. ДЦ совместно с Орхусским университетом ежегодно проводились «Международные декабрьские семинары по НРД». Изначально открытые для всех желающих, они привлекали представителей НРД, что само по себе не вызывало серьезного беспокойства. Однако некоторые из них пытались сорвать проведение семинаров¹⁰. В результате Огорд вынужден был поменять формат мероприятия и с декабря 1977 г. проводить его

⁶ Интервью с А. Л. Дворкиным. 14.08.2021. без аудиозаписи.

⁷ 1-е интервью с А. Блехфельдом.

⁸ Medlemsbidrag for 1985 // Den Nye Dialog, 1986. No. 22. P. 7.

⁹ Aagaard J. What the Dialog Centre is All About // Update & Dialog, 1991. No. 1. P. 3–5.

¹⁰ The Arhus Seminars on NRM // Up-Date, 1980. Vol. 4:1–2. P. 63.

в закрытом режиме, только для специалистов по НРД. Принять участие можно было по рекомендации членов и партнеров ДЦ и МДЦ¹¹.

С первых дней работы Огорд сталкивался с непониманием значимости темы НРД со стороны руководства Лютеранской Церкви. В результате он разработал простой способ убеждения пасторов в актуальности темы НРД¹². ДЦ предлагал провести на базе их приходов лекцию со всеми желающими по теме, связанной с НРД, например, «Реинкарнация и христианство». Изначальный скепсис духовенства к сектоведению быстро исчезал, когда обычно пустующий храм переполнялся местными жителями, годами его не посещавшими. Пасторы быстро понимали, что публичное обсуждение проблематики сектантства Церковью является одним из факторов увеличения числа прихожан: люди получают ответы на давно мучившие их вопросы. Работать с епископатом было сложнее: независимый статус ДЦ не давал возможности Церкви взять под контроль его деятельность. Однако Огорд был открыт к работе с Церковью и никаких сложностей первые десятилетия не возникало.

Начиная с 1980 г., ДЦ издает на датском языке научно-популярный журнал «Dialog» (с 1985 г. — «Den Nye Dialog»). В нем публиковалась актуальная информация о проектах и мероприятиях ДЦ, изменения в составе постоянных работников, просьбы о пожертвованиях и сдаче членских взносов, общая информация по специфике НРД в Дании. Тогда же ДЦ вводит для организаций платную подписку на т. н. «ежегодный абонемент». Он включал бесплатные консультации по НРД, чтение лекций, набор журналов и иных изданий ДЦ¹³. В лучшие времена абонементом пользовалось порядка 370 различных церквей, общественных организаций и учреждений образования¹⁴.

С начала 1980-х в различных населенных пунктах Дании стали появляться т. н. «локальные диалог-центры» — независимые друг от друга клубы, специализирующихся на изучении разных НРД. Они состояли в тесном контакте с ДЦ, регулярно собирались, периодически рассказывали о своей работе на страницах «Den Nye Dialog». К середине 1990-х в ДЦ было порядка 45 локальных центров (напр. в Ольборге, Роскилле, Оденсе, Силькеборге, Йёрринге)¹⁵. С 1986 г. в Дании появляются т. н. «национальные диалог-центры» — филиалы ДЦ, занимающиеся проблематикой НРД на постоянной основе. Их сфера компетенции распространялась на несколько населенных пунктов. В отличие от локальных центров, они получали финансовую помощь от ДЦ. Крупнейший располагался в Копенгагене¹⁶. ДЦ активно поддерживал создание т. н. «тематических диалог-центров» — групп бывших членов конкретного НРД, занимавшихся его изучением и помощью желающим из него выйти (напр., «группа бывших Свидетелей Иеговы» и т. д.)¹⁷.

¹¹ Grønberg J. Editorial // Up-Date. 1977. July. P. 1–3.

¹² 2-е интервью с А. Блихфельдом.

¹³ Dialogcentrets mødevirksomhed for andre // Den Nye Dialog. 1996. No. 64. P. 16.

¹⁴ Dialogcentret — en prognose // Den Nye Dialog. 1989. No. 36. P. 19.

¹⁵ Dialogcentrets nye stab // Den Nye Dialog. 1992. No. 50. P. 23.

¹⁶ Dialogcentret København // Den Nye Dialog. 1986. No. 22. P. 21.

¹⁷ Vil du være medarbejder i en SO-gruppe? // Den Nye Dialog. 1997. No. 68 P. 21.

На локальном и национальном уровнях группы ДЦ включали в себя не только лютеран, но представителей иных христианских конфессий, в т. ч. Православной Церкви¹⁸. ДЦ был межконфессиональной организацией, хотя основной состав ДЦ в Орхусе был представлен лютеранами.

В 1988 г. публикуется редкий материал, описывающий пошаговое создание противосектантского центра в границах любой христианской общины. Выделялись четыре основных этапа¹⁹:

- 1) создать кружок по изучению НРД при храме;
- 2) просить помощи настоятеля храма в изучении НРД, действующих в населенном пункте;
- 3) составить письмо епископу с просьбой информации об НРД и с предложением о создании центра по изучению НРД;
- 4) совместно с настоятелем проанализировать работу в собственной общине: является ли Христос центром ее духовной жизни, а члены — нравственно безупречным образцом жизни во Христе.

В тексте нет указаний на необходимость контакта с ДЦ, а вера во Христа вместе с нравственной чистотой считаются залогом будущего успеха.

К числу наиболее важных направлений работы ДЦ относилась информационно-консультативная помощь населению, органам государственного управления, церквям Дании, общественным организациям. Повседневные запросы задавали вектор интереса к конкретным НРД. Многие случаи подробно разбирались в изданиях ДЦ. Статистики обращений не велось²⁰. Отдаленное представление о масштабах консультативной помощи можно составить исходя из случайной информации о том, что в 1996 г. число телефонных звонков в ДЦ варьировалось от 70 до 100 ежедневно²¹.

Вторым по значимости направлением работы являлось чтение лекций для разных целевых аудиторий. Огорд выступал в профессиональных секторальных, церковных и научных кругах, в т. ч. различных университетах Дании, США, Швеции, Исландии, Финляндии, Норвегии, Великобритании, Германии, России, Латвии, Чехии, Индии, Таиланда, Китая и др. В ДЦ существовала группа работников, постоянно путешествовавших по Дании с лекциями. Каждый из них специализировался на нескольких темах. Для желающих углубленно погрузиться в проблематику НРД организовывались курсы повышения квалификации. Длительность курсов варьировалась от недели до двух лет. Тематическое наполнение — от разбора конкретных НРД, до общетеоретических вопросов работы с информацией по НРД, консультированию, работе с прессой. Одни были бесплатны для членов ДЦ, другие требовали серьезных вложений. Допустимое число участников, условия проведения, цели и задачи также варьировались. Одна из множества целей этих курсов состояла в подготовке лекторов, которые могли бы самостоятельно и без привязки к ДЦ читать лекции по НРД²².

¹⁸ Dialoggruppen i Roskilde // Den Nye Dialog. 1987. No. 27. P. 19.

¹⁹ How Can We Help? // Areopagus. 1988. Spring — Summer. P. 16.

²⁰ 2-е интервью с А. Блехфельдом.

²¹ Det rammer hårdt, selvom det rammer helt forbi // Den Nye Dialog. 1996. No. 64. P. 16.

²² Foredragsholdere efterlyses! // Den Nye Dialog. 1991. No. 46. P. 22.

Дополнительные направления работы ДЦ включали в себя:

- организацию на локальном, национальном и международном уровне семинаров и конференций по НРД. Они всегда начинались с молитвы²³, а при их проведении в Орхусе для желающих предусматривалась возможность работы в «гурутеке». Гости из-за рубежа достаточно часто ей пользовались;
- издание противосектантских листовок на датском, английском, русском и др. языках;
- работу с представителями печатных СМИ;
- создание радиопередач и интервью по НРД²⁴;
- создание телепередач и фильмов по НРД²⁵;
- работу с библиотеками Дании по сортировке литературы НРД²⁶;
- переводы текстов на разные языки мира (китайский, русский и др.) для оказания помощи местным специалистам по теме НРД²⁷;
- создание выставочных стендов с описанием работы и изданий ДЦ и МДЦ для крупных церковных и светских мероприятий и ярмарок проектов;
- создание кафе «Диалог», в котором посетители помимо кофе и кулинарии могли свободно почитать литературу по НРД²⁸;
- создание аудиоматериалов по НРД для людей с ограниченными возможностями по зрению и видеоматериалов для людей с ограничениями по слуху²⁹.

С течением времени стало понятно, что из «гурутеки» периодически исчезают ценные материалы по НРД. В результате было принято решение о создании дополнительной библиотеки наиболее редких материалов в офисе ДЦ³⁰. Пополнение «гурутеки» не останавливалось.

В 1988 г. в Индии издается первый юбилейный сборник статей по НРД в честь 60-летия Огорда³¹.

В 1991 г. создается «Издательство Диалог-центра», специализирующееся на выпуске литературы об НРД³². В нем выходит основная часть книг ДЦ на датском языке. Однако развитие издательства не являлось значимой целью и работало оно исключительно на нужды ДЦ. Если была возможность опубликовать книгу дешевле в другом месте, то к ней прибегали³³.

Огорд обладал необычайной харизмой и достаточно легко заводил новые контакты. Весьма характерно начало его письма незнакомому католическому

²³ Интервью с А. Л. Дворкиным.

²⁴ Færdige udsendelser til lokalradioen // Den Nye Dialog. 1987. No. 29. P. 16.

²⁵ Kristne TV-udsendelser om nyreligiositet // Den Nye Dialog. 1987. No. 29. P. 17.

²⁶ Hårene rejser sig... // Den Nye Dialog. 1991. No. 45. P. 16.

²⁷ Dialog Center International som center for apologetic // Den Nye Dialog. 1992. No. 50. P. 18.

²⁸ Dialogcentrets bogcafe // Den Nye Dialog. 1994. No. 56. P. 21.

²⁹ Hvem vil hjælpe de blinde og de døve? // Den Nye Dialog. 1994. No. 57. P. 22.

³⁰ Aagaard J., Blichfeldt A. Guruteket // // Den Nye Dialog. 1994. No. 57. P. 16–19.

³¹ Dialogue in Action. Essays in Honour of Johannes Aagaard / Ed. by L. Thunberg. New Delhi: Prajna Publ., 1988.

³² Dialogcentrets Forlag // Den Nye Dialog. 1990. No. 42. P. 7.

³³ Пример книги Огорда в другом издательстве: Reinkarnation og Sjælevandring / Red. J. Aagaard. Frederiksberg: ANIS, 1995.

священнику с предложением о сотрудничестве: «Я уже давно хотел установить с Вами контакт. МДЦ, руководителем которого я являюсь, оказался в неожиданной ситуации. Практически во всех наших центрах в странах Азии нашими партнерами являются католики. Мы этого не планировали, но для этого есть одна простая причина: ребята, вы лучшие!..»³⁴ Эта же харизма отпугивала многих и периодически становилась причиной конфликтов внутри коллектива ДЦ, закрытия начатых проектов³⁵. Импульсивность Огорда влияла на то, что он достаточно легко переключался на новые проекты, не завершая уже начатых³⁶. В своей последней статье для «Den Nye Dialog» Огорд перечисляет все проекты ДЦ и МДЦ, которые были сорваны потому, что ему не удалось с кем-то договориться в силу его же характера и темперамента³⁷. Анализ всех неудач не входит в цели настоящего исследования. В качестве примера разберем лишь самый крупный в истории ДЦ конфликт, приведший к расколу организации. Он произошел в 1992 г., не сводился к личности Огорда и имел серьезные предпосылки и основания.

Во-первых, среди членов ДЦ нарастал конфликт поколений. Старое поколение 1970-х было представлено энтузиастами своего дела, для которых важна была не карьера, но интересная, наполненная смыслом и яркими переживаниями жизнь. Большинство из них в ущерб финансовому благосостоянию, исключительно за счет увлеченности проблематикой, с головой погружалось во всевозможные проекты ДЦ, путешествовало по Азии, с жаром и неподдельным интересом изучало и пополняло фонды «гурутеки». Новое поколение относилось к сектоведению как к институализированной дисциплине, занятия которой должны хорошо оплачиваться, где все должно быть формализовано, где сверхурочная работа была мыслима только при дополнительной оплате. Новому поколению были важны большие, светлые, хорошо обустроенные рабочие места, за редкими исключениями оно не интересовалось «гуруткой», не испытывало заметного стремления к глубокой и фундаментальной проработке материалов по НРД, уходило от сложных тем и дискуссий. От сектоведения новое поколение ожидало хорошей жизни и непьющей работы. Бlichfeldt: «Они были более нормальными, они не были изгоями, они ожидали нормальных условий работы, а тут Йоханнес — харизматичный, очень импульсивный лидер, к которому они не были готовы»³⁸. Для нового поколения сектоведение было работой, для старого, включая Огорда — интересным и увлекательным делом всей жизни. Старое поколение было представлено преимущественно богословами, пасторами Церкви. Новое состояло в основном из педагогов, психологов и представителей других специальностей.

Во-вторых, на уровне как ДЦ, так и МДЦ существовали разногласия между «ястребами» и «голубями» в терминологии самого Огорда³⁹, отражавшие

³⁴ Letter to the H. Gasper // Dialogcentret Danmark. 1991. 19 Januar. 2 P. (архив автора).

³⁵ 4-е интервью с А. Бlichfeldтом.

³⁶ Blichfeldt A. Dialogcentret i bakspejlet // Den Nye Dialog. 2005. No. 100. P. 14–16.

³⁷ Aagaard J. Efter 30 års brydninger og erfaringer // Den Nye Dialog. 2003. No. 91. P. 3–4.

³⁸ 1-е интервью с А. Бlichfeldтом.

³⁹ Aagaard J. Hvem regner firmaet i Dialogcentret? // Den Nye Dialog. 1987. No. 27. P. 16–17.

жесткий и мягкий подходы к работе с НРД. Во всех случаях Огорд подчеркивал терпимость к любым методам работы, старался ориентировать всех на поиск компромисса, а в разногласиях видел плодородную почву для развития организации. Проблема состояла в том, что «ястребы» и «голуби» часто вместо диалога стремились к победе друг над другом.

В-третьих, Огорд приобщил к работе ДЦ своего сына, дочь и зятя, что породило, по словам Блихфельда, «кризис всех кризисов»⁴⁰. Дети периодически нарушали правила работы организации, конфликтовали с сотрудниками ДЦ и отцом.

Все три измерения конфликта частично пересекались: новое поколение было склонно занимать мягкую позицию в отношении НРД, а дети Огорда разделились на два лагеря: дочь с зятем выступили против отца, а сын за него. В 1992 г. «оппозиция» предприняла неудачную попытку сместить Огорда, но большинство сотрудников ДЦ было на его стороне⁴¹. В результате «оппозиция» выходит из состава ДЦ и создает новую противосектантскую организацию «ИКОН» — Форум информации и диалога христианства и новой религиозности, с одноименным журналом. Сторонники ИКОН полагали, что суть работы с НРД должна состоять в поиске элементов объединяющих, а не разъединяющих стороны, находящиеся в диалоге. Конфронтационной составляющей в работе с НРД быть не должно. Раскол стал для Огорда неожиданным и весьма болезненным ударом, хотя ресурсная база ДЦ и МДЦ не пострадала. После раскола, на ноябрь 1992 г. в ДЦ было наибольшее количество сотрудников за всю историю организации — 18 человек⁴².

С начала 1990-х в журналах все чаще затрагивается тема диалога с исламом. В 1996 г. Огорд понимает, что от темы ислама уйти невозможно и в ДЦ появляется человек, отвечающий за диалог с мусульманами⁴³.

В 1996 г. ДЦ инициирует масштабный проект по работе в системе Интернет с кодовым названием «Истина: глаз слона». Примечательно, что целью данного проекта являлось не информирование населения о работе ДЦ, но *«помощь церквам в осознании реальных процессов, протекающих в современном мире и связанных с ними вызовов»*⁴⁴. Под «глазом» понимался ДЦ, а под «слоном» — Лютеранская Церковь.

В 1998 г. Огордом вместо ДЦ создаются две формально независимых организации «Диалог-центр Дании» и «Диалог-центр Орхуса»⁴⁵. Мотив разделения состоял в оптимизации финансовой работы ДЦ. Первая организация должна была быть исполнителем всех проектов, в то время как вторая отвечала за финансирование деятельности ДЦ.

С начала 1990-х в документах ДЦ упоминается новый проект «Академия диалога» (далее — АД). Предполагалось, что АД станет одним из основных носителей образовательных проектов ДЦ⁴⁶. Однако четкого оформления этот

⁴⁰ 1-е интервью с А. Блихфельдом.

⁴¹ ИКОН og Dialogcentret // Den Nye Dialog. 1993. No. 51. P. 18–19.

⁴² Dialogcentrets nye stab // Den Nye Dialog. 1992. No. 50. P. 23.

⁴³ Dialogcentret og Islam // Den Nye Dialog. 1996. No. 64. P. 16.

⁴⁴ Planning for the future // Spirituality in East and West. 1996. No. 1. P. 12–13.

⁴⁵ Dialogcentrets struktur // Den Nye Dialog. 1998. No. 71. P. 20.

⁴⁶ International Dialog Europe-Asia Project // DCI. 1994. 27 June. 16 P. (архив автора).

проект тогда не получает. В 1998 г. Огорд получает в наследство старинное здание в г. Богенсе на острове Фюн, Дания (130 км от Орхуса). Его площади он планировал использовать для АД, которую официально регистрирует в конце года⁴⁷. На этот раз АД задумывалась как особый аналитический центр, посвященный осмыслению накопленного опыта, разрешению наиболее сложных теоретических вопросов современного сектоведения. В АД предполагалось участие пожилых и наиболее опытных сектоведов⁴⁸. Однако далеко не все члены ДС были вдохновлены идеей распределения усилий на два географически удаленных центра. Концепция АД чуть ли не ежемесячно модифицировалась Огордом, пока в 2000 г. он не предложил перенести АД из Богенсе в г. Брюруп (50 км от Орхуса)⁴⁹. Новая локация также была встречена без особого энтузиазма и поддерживалась на плаву около 2 лет⁵⁰.

Проект «Миссия к западной молодежи на Востоке»

С 1973 г. Огорд регулярно организовывал образовательные поездки со студентами и преподавателями Орхусского университета по Индии и другим странам Азии⁵¹. Делегации посещали индуистские, буддийские и сикхские центры и ашрамы, брали интервью у руководителей, собирали факты, необходимые для дальнейшей работы с НРД в Европе. Постепенно ДЦ начинает проводить в Индии выездные конференции и недельные образовательные институты, посвященные изучению традиционной и нетрадиционной религиозности Востока. В 1983 г. Огорд вместе с родоначальниками современного сектоведения в Германии Р. Хаутом и Ф. В. Хааком встречается с Далай-ламой и берет у него интервью⁵². В январе 1984 г. ДЦ проводит Зимний институт в Индии и Непале⁵³.

Во время путешествий Огорд был поражен большим количеством западной молодежи, приезжающей на Восток в поисках «особой духовности». Часть из нее находилась в плачевном состоянии (кто-то терял документы, заболел, скитался без средств, потреблял наркотики и нуждался в помощи). В результате в 1985 г. ДЦ инициирует проект «Миссия к западной молодежи на Востоке». В Индию, Непал, Таиланд и Китай (Гонконг) посылались миссионеры от 23-х лет, в задачу которых входило оказание юридической поддержки западной молодежи, посещение тюрем, больниц, помощь с ночлегом и питанием, восстановление документов, возвращение домой⁵⁴. Параллельно они рассказывали о христианстве и заблуждениях восточных НРД, организовывали встречи с настоящими индийскими и буддийскими учителями. Перед поездкой миссионеры должны были пройти трехмесячный курс подготовки. После их направляли на три недели в Индию для первоначального знакомства со страной.

⁴⁷ Det gamle apotek // Den Nye Dialog. 1998. No. 73. P. 14–15, 18–19.

⁴⁸ Aagaard J. Dialog som samarbejde // Den Nye Dialog. 2000. No. 79. P. 19.

⁴⁹ The Dialog Academy in the Forest // Spirituality in East and West. 2000. No. 13. P. 34–35.

⁵⁰ 3-е интервью с А. Блихфельдом.

⁵¹ Western Youth in the East // Update & Dialog. 1992. Vol. 1:1. P. 16–20; Aagaard J. TM and Religion // Up-Date. 1979. Vol. 3:1–2. P. 48.

⁵² A Conversation with the Dalai Lama // Update. 1983. Vol. 7:2. P. 13–17.

⁵³ Winter Institute // Update. 1983. Vol. 7:2. P. 65.

⁵⁴ Boysen S. First Steps: Meeting Western Youth in India // Areopagus. 1987. Fall. P. 8–11.

Затем формировались группы от 3 до 8 человек, которые отправлялись на срок от 2 до 5 месяцев в разные города и страны. Затем небольшой перерыв и повторная поездка. Средний срок пребывания миссионера в поле составлял от 6 до 9 месяцев. Ежегодно посылалось порядка 25 человек. Желающие поехать должны были частично оплатить свои расходы в виде взноса в 25.000 датских крон⁵⁵. Координатор всего проекта, лютеранский пастор Свенд Бойсен являлся одновременно исполнительным секретарем ДЦ. К реализации проекта подключались в разной форме христианские конфессии и организации⁵⁶. По результатам проекта молодежь приобщалась к христианству в Индии и возвращалась на родину. Волонтеры написали множество интересных путевых заметок в виде статей и отчетов, детально описывающих опыт необычной миссии.

Безусловный успех проекта привел к серьезным проблемам для Огорда с въездом в Индию (предположительно они были вызваны восточными НРД). Сам проект остановлен не был, т. к. не зависел от личного присутствия Огорда. Однако означенные сложности стали дополнительным фактором в смещении акцента его интересов в 1990-х на углубленное изучение буддизма⁵⁷. Если 1970–1980-е можно условно назвать «индийским периодом» в жизни Огорда, то 1990-е — «буддийским». Он чаще посещал Таиланд, Непал, Японию, Китай.

После раскола 1992 г. основные исполнители проекта выходят из ДЦ, но продолжают самостоятельно его реализовывать, чему Огорд не стал препятствовать. Вместо этого в 1994 г. ДЦ инициирует новый проект «Международный диалог» (далее — МД), но с акцентом на превентивной работе с молодежью, пока только желающей съездить в страны Востока в поисках «духовности»⁵⁸. Новый проект предлагал молодым людям реализовать их желание, но с профессиональным информационным сопровождением. Путешествуя по культовым местам НРД, молодежь получала данные по их учению и практикам, в том числе в сравнении с христианством. Впоследствии молодежь заинтересовывалась темой НРД и сотрудничала с ДЦ⁵⁹. Для усиления этого направления работы ДЦ совместно с Датским миссионерским советом начинает издавать на датском языке молодежный противосектантский журнал «Kompas» и журнал «Netop Nu».

Диалог в конфронтации

Основной метод своей работы с НРД Огорд именовал «диалогом в конфронтации». Одно из первых его упоминаний относится к 1977 г.: «*Мы стремимся вступить в диалог с членами НРД, но наш опыт подсказывает, что это возможно только в конфронтации... ..только посредством конфронтации возможен честный и затрагивающий самые основы диалог*»⁶⁰. Огорд полагал,

⁵⁵ Western Youth in the East // Update & Dialog. 1991. No. 1. P. 6–9.

⁵⁶ Boysen S. Vestens Unge i Østen // Den Nye Dialog. 1986. No. 25. P. 19.

⁵⁷ 1-е интервью с А. Блихфельдом.

⁵⁸ Projekt ID // Den Nye Dialog. 1994. No. 57. P. 22.

⁵⁹ DCI — ABCD — ID — an important networking // Spirituality in East and West. 1996. No. 1. P. 9.

⁶⁰ Aagaard J. A pool of information // Up-Date. 1977. January. P. 16–17.

что нет смысла в обсуждении объединяющих разные группы темы, так как не они являются причиной разделений. Он не считал диалогом собрания представителей разных конфессий, на которых все дружелюбно обходят стороной сложные темы, их разделяющие. Огорду, как члену многочисленных экуменических сообществ и собраний датского и международного уровня, был прекрасно знаком такой формат диалога.

Настоящий диалог, по Огорду, всегда имеет своим предметом только самые острые и проблемные темы и вопросы. Чтобы продуктивно обсуждать острые темы, нужно уметь внимательно выслушивать аргументы другой стороны, уважительно относиться к позиции оппонента, всерьез принимать все, что он говорит и пишет. В свою очередь, серьезное отношение к текстам и словам НРД предполагает прекрасное владение ими. Если организация что-то опубликовала, если ее представители что-то высказали или сделали, то было бы верхом неуважения не учитывать каждое сказанное ее лидером слово, каждое действие, каждый текст. Чем большее смущение вызывает какая-то информация, тем серьезнее к ней нужно относиться, стараться получить подробные объяснения организации. Если информация ложная, то лучше самого НРД никто не сможет это показать. Диалог в конфронтации предполагал готовность дать исчерпывающие пояснения на все вопросы со стороны НРД, включая любые финансовые составляющие работы⁶¹. Руководство христианских Церквей без энтузиазма встречало призыв Огорда стать полностью открытыми перед обществом, чтобы можно было требовать такой же открытости от НРД, стать нравственно безупречными, чтобы этого же можно было ждать от НРД.

Диалог в конфронтации, по Огорду, является методом достижения определенной цели — донесения христианской веры. Задача сектоведа состоит в том, чтобы максимально точно донести до человека Евангельскую Весть, а затем предоставить уже место действию Благодати Божией⁶². Конфликт не свидетельствует о провале диалога. Конфликт может быть вполне разумным и приемлемым промежуточным результатом: обе стороны лучше понимают позиции друг друга, честнее относятся друг другу, перестают играть какие-то роли, проникаются взаимным уважением. Огорд ценил честность и открытость в оппонентах. Более того, дружил с основателями и руководителями НРД, которые были искренни и открыты в общении с ним, ничего не скрывали, готовы были спокойно обсуждать самые острые и болезненные разногласия и противоречия (например, известна дружба Огорда с Оле Нидалом, ламой Тиндаром и рядом других гуру⁶³).

В представлениях Огорда диалог в конфронтации не являлся законченным методом, но находящимся в процессе непрерывной разработки. Раскрытию различных его аспектов посвящены многочисленные заметки и статьи в разных изданиях, но целостного, системного представления его составляющих автору найти не удалось.

⁶¹ 10 Guidelines for Sound Dialog between Religions // Update & Dialog. 1992. Vol. 1:1. P. 15.

⁶² Gammel og ny dialog // Den Nye Dialog. 1986. No. 23. P. 7–16.

⁶³ 25 års tibetansk buddhisme i Danmark // Den Nye Dialog. 1997. No. 69. P. 22.

Важно отметить, что диалог в конфронтации относился не только к ситуациям личного общения с представителями НРД, хотя в таком формате он также проходил на регулярной основе. О некоторых наиболее ярких встречах делались заметки в журналах⁶⁴. Представители отдельных НРД периодически участвовали в конференциях и иных мероприятиях ДЦ⁶⁵. *Под диалогом в конфронтации понималась вся деятельность ДЦ*⁶⁶. Во всех своих статьях и высказываниях Огорд ожидал, что ему ответят НРД. Именно поэтому он не испытывал проблем с публикацией на страницах изданий ДЦ материалов и документов НРД, интервью с их руководителями⁶⁷. Концепция «диалога в конфронтации» требовала также размещение материалов НРД, направленных против самого Огорда и ДЦ, и такие статьи активно публиковались в журналах ДЦ⁶⁸. В них встречаются также критические письма от читателей. Весьма показательна письмо, начинающееся со слов: «Я не поддерживаю ни Ваш журнал, ни развиваемые в нем идеи...»⁶⁹. Более того, ДЦ периодически публиковал корректуры со стороны НРД в отношении допущенных в прежних статьях ошибок. Иллюстративна запись в одном из журналов: «*Коррекция: В нашем последнем номере мы ошибочно утверждали, что 12 ачарий стали преемниками Свами Прабхупады, основателя Харе Кришна (с. 26). Международное общество сознания Кришны любезно сообщило нам, что их было только 11*»⁷⁰. В 1982 г. появляется информация о том, что ДЦ сам выходит на НРД, просит их руководителей об интервью для журналов, вдохновляет их передавать материалы о самих себе, включая критические оценки позиции ДЦ⁷¹.

⁶⁴ Dialog med Hare Krishna // Den Nye Dialog. 1987. No. 26. P. 21.

⁶⁵ Seminar on Religion and Democracy // Den Nye Dialog. 1994. No. 55. P. 19.

⁶⁶ 2-е интервью с А. Блехфельдом.

⁶⁷ См.: **Ананда Марга**: Up-Date. 1979. Vol. 3:1–2. P. 17–21. **Ахмадийя**: Update. 1985. Vol. 9:3. P. 25–34. **Бахай**: Update. 1985. Vol. 9:3. P. 3–8. **Группа ламы Тиндара**: Den Nye Dialog. 1998. No. 72. P. 9–12; Den Nye Dialog. 1999. No. 75. P. 6–9; Den Nye Dialog. 1999. No. 76. P. 8–10; Den Nye Dialog. 1999. No. 77. P. 7–11. **МОСК**: Up-Date. 1977. No. 3–4. P. 34–43; Up-Date. 1980. Vol. 4:4. P. 11–20. **Ассоциация исследований и просвещения**: Update. 1983. Vol. 7:1. P. 15–24. **Движение объединения**: Up-Date. 1977. No. 3–4. P. 44–58; Up-Date. 1979. Vol. 3:1–2. P. 53–54; Update. 1982. Vol. 6:2. P. 3–28; Den Nye Dialog. 1987. No. 26. P. 5; Areopagus. 1987. Fall. P. 29–31. **Карма Кагью**: Update. 1983. Vol. 7:2. P. 40–44. **МОСК**: Update. 1983. Vol. 7:4. P. 13–24. **Община лошади рассвета**: Update. 1986. Vol. 10:1. P. 49–61. **ОШО**: Up-Date. 1981. Vol. 5:3–4. P. 82–84; Update. 1983. Vol. 7:1. P. 48–49. **Радха Соами**: Up-Date. 1981. Vol. 5:3–4. P. 24–34. **Саентология**: Up-Date. 1977. July. P. 17–18, 26–43; Up-Date. 1980. Vol. 4:1–2. P. 52–53; Up-Date. 1981. Vol. 5:3–4. P. 84; Spirituality in East and West. 1997. No. 1. P. 8–9; Spirituality in East and West. 1998. No. 11. P. 13–19. **Содружество духовных границ**: Update. 1986. Vol. 10:1. P. 41–48. **Трансцендентальная медитация**: Up-Date. 1979. Vol. 3:1–2. P. 48–53; Up-Date. 1979. Vol. 3:3–4. P. 20–55. **ЦЭГГ**: Up-Date. 1979. Vol. 3:1–2. P. 29–34 и др.

⁶⁸ См.: **Движение объединения**: Areopagus. 1987. Winter. P. 62–63; Areopagus. 1988. Spr.-Sum. P. 53, 62–63. **МОСК**: Up-Date. 1980. Vol. 4:1–2. P. 32–38; Update. 1983. Vol. 7:3. P. 16–19; Update. 1983. Vol. 7:4. P. 25–27; Update. 1986. Vol. 10:2. P. 58–59. **Поместная церковь**: Update. 1986. Vol. 10:4. P. 50. **Саентология**: Up-Date. 1977. July. P. 15–16; Up-Date. 1978. Vol. 2:3–4. P. 19–23, 29–30. **Семья**: Areopagus. 1987. Fall. P. 49–51. **Христианская наука**: Update. 1985. Vol. 9:2. P. 54–59; Update. 1985. Vol. 9:3. P. 61–62 и др.

⁶⁹ No Dialogue // Areopagus. 1989. Vol. 2:2. P. 54.

⁷⁰ Correction // Up-Date. 1981. Vol. V:2. P. 1.

⁷¹ Editor`s note // Update. 1982. Vol. 6:3. P. 3.

В одном и номеров «Up-Date» дается объявление о новой политике журнала: открытии печатных площадей для прямой рекламы книжной продукции НРД, включая исследования ученых, поддерживающих НРД. В результате в изданиях рекламировалась литература Движения объединения⁷² и МОСК⁷³. Принять решение о степени объективности и обоснованности материалов предлагалось читателям. На страницах изданий ДЦ публиковались работы ученых (напр. И. Хексема, П. Кларка, Р. Уоллиса, Д. Криссидеса, Г. Тиллета, Р. Краненборга, А. Шармы и др.), а также авторов, публично защищавших НРД и выступавших с критикой антикультовой и противокультурной школ сектоведения. Свои статьи и письма публиковали Д. Ричардсон⁷⁴, М. Интровинье⁷⁵, Ф. Зонтаг⁷⁶, Т. Роббинс⁷⁷, С. Палмер⁷⁸, и др. На мероприятиях ДЦ выступала А. Баркер⁷⁹. Огорд публиковался вместе с М. Интровинье, А. Баркер и Г. Мелтоном в сборниках работ по НРД, выходявших под его редакцией⁸⁰. Объем этих материалов достаточно внушителен. Периодически они сопровождались альтернативными статьями членов ДЦ, а обмен публикациями растягивался на несколько лет.

НРД оказывались в весьма затруднительном положении, т. к. они уже не могли заявить о том, что их не выслушали, им не дали равные площади для публикации своего мнения. Им предлагалась спокойная, доброжелательная, корректная дискуссия, обсуждение фактов. Они могли рассчитывать на то, что их контраргументы не просто услышат, но с их же разрешения опубликуют. Но, в то же время, они понимали, что вся их аргументация будет подвергнута глубокому анализу, на который сложнее отвечать, чем на эмоциональные и необоснованные выпады. Более того, их оппонент ничего не скрывал ни о своей жизни, ни о деятельности ДЦ.

Таким образом, в длительной истории сектоведческой полемики был создан прецедент открытого и доброжелательного отношения к НРД, причем инициатором выступила противокультурная школа. В истории сектоведения ХХ–XXI вв. нет примеров аналогичной открытости со стороны ученых и сектозащитников к представителям противокультурной и антикультурной школ сектоведения.

⁷² Update. 1982. Vol. 6:3. P. 109.

⁷³ Update. 1985. Vol. 9:4. P. 64.

⁷⁴ Richardson J. T. Conversion, Brainwashing, and Deprogramming in New Religions // Up-Date. 1982. Vol. 6:1. P. 34–49.

⁷⁵ Introvigne M. Strange Bedfellows or Future Enemies? // Update & Dialog. 1993. No. 3. P. 13–22; Introvigne M. Interesting Times // Update & Dialog. 1994. No. 4. P. 21–23.

⁷⁶ Sontag F. Marriage and the Family in Unification Church Theology // Update. 1982. Vol. 6:3. P. 74–95; Sontag F. New Minority Religions as Heresies // Update. 1983. Vol. 7:2. P. 18–26; Sontag F. Messiahs // Update. 1986. Vol. 10:1. P. 32–40.

⁷⁷ Robbins T. Letter to the editor // Update. 1985. Vol. 9:1. P. 58–59; Robbins T. Goodbye to Little Red Ridinghood // Update. 1986. Vol. 10:2. P. 5–18.

⁷⁸ Palmer S. Purity and Danger in the Rajneesh Foundation // Update. 1986. Vol. 10:3. P. 18–29; Palmer S. Community and commitment in the Rajneesh Foundation // Update. 1986. Vol. 10:4. P. 3–15.

⁷⁹ The December Seminars 1999 // Den Nye Dialog. 1999. No. 78. P. 4.

⁸⁰ New Religious Movements in Europe / Ed. by H. Meldgaard, J. Aagaard. Aarhus: Aarhus University Press, 1997.

Фундаментальная проблема «диалога в конфронтации» состояла в том, что он задавал высокую планку требований к вовлеченным сторонам. Его исполнителем могли быть только честные, сильные, критически мыслящие, детально знающие свою веру и оппонента, спокойные, одновременно дружелюбные и полностью открытые к конструктивному разговору люди. Такой диалог напоминал рыцарский турнир, предполагавший определенный кодекс чести. Но каждая участвующая в нем сторона была беззащитна перед интригами, предательством, манипуляциями, ложью. Все сектоведы, последовательно старавшиеся воплотить принципы «диалога в конфронтации», были обречены на неудачу. Достаточно было всего лишь одного оппонента, не желавшего придерживаться базовых принципов честности и открытости, чтобы обратить их труды и усилия в прах. Огорд не боялся того, что оппоненты смогут найти на него компромат, но не все НРД были готовы к такому же уровню открытости с ним. В результате рядом НРД инициировались кампании по дискредитации Огорда и ДЦ⁸¹, писались книги, в грубой форме высмеивающие его работу⁸². Когда обвинения предъявлялись открыто, они опровергались и эффекта не имели. Успешными были лишь закулисные игры, о которых Огорд не знал, которыми не интересовался, на уровень которых не хотел опускаться.

Международный Диалог-центр

29–30 октября 1976 г. Всемирная лютеранская федерация на базе ДЦ провела консультации по теме НРД. В январе 1977 г. ДЦ выпускает первый номер журнала «Up-date» (с 1982 г. — «Update»), декларируемая цель которого состояла в создании международной сети коммуникаций специалистов в области НРД. Тогда же ДЦ рассылаются письма в научные и церковные структуры разных стран с приглашением к участию в международной сети обмена опытом исследований НРД⁸³. К концу 1970-х международная составляющая в работе ДЦ включала сотрудничество с сектоведами разных стран мира и работу некоторых из них в штате ДЦ (например, М. Альбрехт, США). Тогда же в дискурсе организации появляется сочетание «МДЦ», указывавшее на международный формат работы ДЦ.

В 1982 г. ДЦ создает в Индии свое первое международное представительство под руководством индуса, католика по вероисповеданию, Моти Лал Пандита⁸⁴. Пандит читал лекции по НРД в Индии⁸⁵, являлся исследователем и автором целого ряда книг, посвященных сравнительному анализу

⁸¹ Kampagne mod Dialogcentret // Den Nye Dialog. 1987. No. 29. P. 20; Det Sorte Sammenrend // Den Nye Dialog. 1988. No. 31. P. 15–17; Spion på Dialogcentret // Den Nye Dialog. 1988. No. 32. P. 16; Thi kendes for ret // Den Nye Dialog. 1991. No. 45. P. 21; Aagaard J., Blichfeldt A. En modstander gennem alle årene // Den Nye Dialog. 1996. No. 66. P. 12–14.

⁸² Johannesen K. Bavianer. Erichsen, 1978.

⁸³ New religious movements — Up-Date // Up-Date. 1977. January. P. 1–2.

⁸⁴ Aagaard J. A Research Center in India // Update. 1982. Vol. 6:1. P. 83–84.

⁸⁵ Pandit M. L. Preliminary Report From DCI, New Delhi // Areopagus. 1987. Winter. P. 11–12.

традиционных форм индуизма и буддизма с восточными НРД⁸⁶. В 1983 г. создается «Международный комитет МДЦ», в задачи которого входило развитие международных программ и проектов ДЦ⁸⁷. При этом первым и основным проектом МДЦ являлось оказание финансовой поддержки работе своего первого представительства в Индии⁸⁸.

Автору не удалось найти точное время регистрации МДЦ в качестве самостоятельной организации, хотя сохранилось несколько черновиков проекта устава МДЦ. Можно предположить, что это произошло не ранее 1984 г. Вместе с тем, у Огорда появляется идея создания международной сети Диалог-центров с представительствами в разных странах мира. Тогда же в Англии появляется первое финансово независимое от Огорда представительство МДЦ под руководством Кристиана Шурко. К тому моменту в мире существовало две национальных ассоциации сектоведения, находившихся на начальной стадии своего развития (французское UNADFI и немецкое AGPF). Международных ассоциаций сектоведения еще не существовало, Огорд являлся первопроходцем. Благодаря декабрьским семинарам у ДЦ уже были налажены обширные связи с сектоведами из разных стран, многие из которых впоследствии станут представителями МДЦ. Декабрьский семинар становится основным ежегодным мероприятием МДЦ, на котором решались все организационные вопросы.

В 1985 г. Огорда приглашают стать председателем Северной христианской миссии к буддистам, представительством которой на Востоке являлся христианский центр «Тао Фонг Шан» в Гонконге. Организация переживала проблемы, и Огорду отводилась роль кризисного менеджера⁸⁹. Не меняя ориентации на работу с буддистами, он инициирует ряд совместных проектов с МДЦ. На базе «Тао Фонг Шан» создается одно из представительств «Миссии к западной молодежи на Востоке», в Гонконг переносится издание журнала «Update». В последнем номере «Update» Огорд пишет, что журнал будет выпускаться с новым названием «Agoragus». Однако изменения в «Agoragus» позволяют его квалифицировать как новый журнал. Научный анализ и критическая оценка НРД разбавляются материалами по буддизму и другим традиционным религиям Востока. Фокус смещается с описания внешней стороны бытования феномена НРД на его богословскую оценку. Вводится самостоятельная нумерация, меняется целевая аудитория на богословов, миссионеров и широкие слои населения. На момент начала реформы журнал «Update» был лидером в развитии научных подходов к НРД в противोकультурной школе. Его закрытие означало лишение противокультурной школы Европы печатного органа, являвшегося плацдармом для развития академических исследований НРД.

⁸⁶ *Pandit M. L.* The Fundamentals of Buddhism. Delhi, 1979; *Pandit M. L.* Beyond the Word. Buddhist Approach to Knowledge and Reality. New Delhi, 1997; *Pandit M. L.* Sunyata. The Essence of Mahayana Spirituality. New Delhi, 1998.; *Pandit M. L.* Transcendence and Negation. New Delhi, 1999.; *Pandit M. L.* Saivism. A Religio-Philosophical History. Aarhus, 1987.

⁸⁷ Dialogcentret, internationalt // Dialog. 1983. No. 10. P. 14–15.

⁸⁸ DCI // Diaolog. 1983. No. 11. P. 20.

⁸⁹ *Aagaard J.* Information concerning the relationship between the DCI and the Nordic Christian Mission to Buddhists // Spirituality in East and West. 1996. No. 1. P. 8–9.

В 1986 г. при поддержке Миссионерского общества Швеции в Бомбее создается «Дом дружбы» — второе представительство ДЦ в Индии⁹⁰. Руководителем становится Бал Кришна Шукла, который перед этим год стажировался в Орхусе⁹¹. Шукла был особо интересен в диалоге с восточными НРД своим происхождением: родившись в касте брахманов, он получил религиозное воспитание и образование в индуизме, а затем обратился в христианство.

С конца 1980-х Огорд активно предлагал коллегам из разных стран организовывать представительства МДЦ⁹². С 1990 по 1998 г. они начинают активно создаваться в Западной и Восточной Европе. К концу 1990-х МДЦ имел представительства в Германии, Ирландии, Великобритании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Греции, Голландии, Румынии, Болгарии, Индии, Венгрии, Словакии, Чехии, Литве, Латвии, Эстонии, России, а также инициативные группы на Украине, в Грузии и др. Все созданные центры обладали автономией в принятии решений по работе с НРД, имели самостоятельную регистрацию, не должны были ничего согласовывать с МДЦ. Для Огорда была важна не методология работы представительств, но лишь искренняя христианская вера сектоведа. МДЦ мыслился им как общее для традиционных христианских церквей служение в области НРД⁹³.

С начала 1990-х проблематика диалога с буддизмом в «Areopagus» все больше вытесняет тему НРД, нарастает конфликт между руководителем «Тао Фон Шан» и Огордом⁹⁴. К 1994 г. Огорд принимает решение дистанцироваться от «Тао Фон Шан» и инициирует создание в рамках МДЦ новой группы, специализирующейся на буддийско-христианском диалоге — ABCD⁹⁵. С 1995 г. ABCD начинает работу и издает на датском языке новый журнал «Information — ABCD».

В 1991 г. на английском языке начинает выпускаться журнал «Update & Dialog» (с 1996 г. — «Spirituality in East and West»). В качестве целевой аудитории позиционировались «друзья и коллеги МДЦ со всего мира»⁹⁶. На его страницах Огорд уточняет определение и миссию МДЦ, который позиционировался как «международное и межконфессиональное движение в рамках христианской церкви, основанное на библейском свидетельстве и вере церкви»⁹⁷. Таким образом, спустя десять лет акцент переносится с обширной географии работы МДЦ на его христианское основание. В 1992 г. в числе сотрудников МДЦ упоминается Джозеф Молулу, в сферу ответственности которого входило развитие сектоведения на африканском континенте⁹⁸.

⁹⁰ Shukla B. K. The Dialog Center, Bombay — A Report 1994–1996 // Spirituality in East and West. 1996. No. 3. P. 16–18.

⁹¹ Shukla B. K. Preliminary Report from DCI, Bombay // Areopagus. 1987. Winter. P. 12.

⁹² Интервью с Т. Гандоу.

⁹³ Aagaard J. A Christian Encounter with New Religious Movements & New Age // Update & Dialog. 1991. No. 1. P. 19–23.

⁹⁴ Aagaard J. Information for the DCI units concerning the relationship between the DCI and the Nordic Christian Mission to Buddhists in the past and currently // Spirituality in East and West. 1996. No. 1. P. 8–9.

⁹⁵ A Buddhist Christian Dialog (ABCD) // Update & Dialog. 1994. No. 4. P. 14; 16.

⁹⁶ Update & Dialog // Update & Dialog. 1991. No. 1. P. 1.

⁹⁷ Aagaard J. What the Dialog Centre is All About // Update & Dialog. 1991. No. 1. P. 3–5.

⁹⁸ Dialogcentrets nye stab // Den Nye Dialog. 1992. No. 50. P. 23.

В 1998 г. Огорд дает последнее известное определение МДЦ: «МДЦ не является организацией. Это сеть контактов, функционирующая на базе дружбы и доверия ее членов. Именно поэтому она работает так быстро и эффективно»⁹⁹. Действительно, устного слова руководителя любого представительства было достаточно для того, чтобы ему поверили, для осуществления сложных транснациональных проектов и мероприятий. Система работала слаженно и быстро, т. к. ее члены доверяли друг другу, не требовали страховых обязательств, гарантий, сложных дипломатических и представительских шагов. Огорд осмысливал содружество Диалог-центров локального, национального и международного уровней в терминах семьи, объединенной принципом «один за всех и все за одного». Лютеране, католики и православные трудились вместе, получая бесценный опыт взаимного доверия и совместной работы на международном уровне над разрешением конкретных проблем и вопросов. Однако отсутствие формализованных процедур работы МДЦ станет основной причиной его распада после выхода Огорда на пенсию.

Личный состав, а также местная специфика наполняли деятельность каждого представительства, в том числе концепцию «диалога в конфронтации» оригинальным содержанием. Последний из доступных автору статьи списков международных контактов МДЦ, датируется 1994 г. и включает 22 страны мира¹⁰⁰. С учетом разрозненных данных на 2000 г. МДЦ имел представительства не менее чем в 30 странах. В архиве автора имеются материалы о деятельности большинства из них, однако их анализ выходит далеко за рамки настоящего исследования.

Примечательно, что Огорд противопоставлял систему МДЦ антикультовой школе сектоведения, неоднократно подвергавшейся с его стороны критике. Весьма показательны слова Огорда, сказанные им в полемике с американскими сектоведами: «Я не завидую вашей ориентации на дела, но сам движим ориентацией на содержание веры. Если бы я должен был работать с этими делами, этими ужасными, идиотскими, глупыми деяниями, я бы, наверное, давно и далеко убежал с криком»¹⁰¹. Он говорит об общности антикультового движения и сектозащитников, которые, отстраняясь от анализа содержания учения, совместно уходят от вопроса об Истине¹⁰². По этой же причине он критиковал FECRIS как организацию исключительно светскую¹⁰³.

Отношения с Русской Православной Церковью

Представления Огорда о Церкви в целом соответствовали распространенному в протестантизме отказу делить на «церкви» и «секты» христианские

⁹⁹ Aagaard J. Dialog Center International // Spirituality in East and West. 1998. No. 11. P. 3–5.

¹⁰⁰ DCI associates // DCI. 1994. 29 August. 8 P. (архив автора).

¹⁰¹ Symposium with Johannes Aagaard // Cultic Studies Journal. 1991. Vol. 10:2. P. 16. (электронная версия).

¹⁰² Aagaard J. A Christian Encounter with New Religious Movements & New Age // Update & Dialog. 1991. No. 1. P. 19–23.

¹⁰³ FECRIS og dialogbevægelsen // Den Nye Dialog. 1999. No. 78. P. 11.; Aagaard J. FECRIS, en variant eller er det mere? // Den Nye Dialog. 2001. No. 85. P. 7–9.

организации, в том числе в рамках конкретной учительной семьи¹⁰⁴. Граница сектантства располагалась вне христианства, т. е. начиналась с псевдохристианских сообществ. Адвентисты седьмого дня, баптисты и другие группы не просто не относились им к числу сект, но выступали в качестве надежных партнеров для работы по теме НРД¹⁰⁵. В Православной Церкви Огорд видел такую же истинную Церковь, как и его родная Лютеранская Церковь Дании. Свою миссию видел, в том числе, во всесторонней поддержке в развитии православного сектоведения. В одной из статей он даже уточняет, что МДЦ видит себя продолжателем традиции полемики с ересями и сектами периода апологетов, Отцов и Учителей Церкви¹⁰⁶.

Идеальную модель отношений представителей МДЦ со своими Церквями Огорд формулировал следующим образом: «МДЦ всегда работает с церквями, иногда внутри, иногда вне их, но никогда под их руководством»¹⁰⁷. Подчинение любой Церкви Огорд считал основным препятствием в развитии сектоведения, так как церковное руководство не знает и не понимает проблематики сектантства, на должности сектоведов ставит неспособных к работе людей. Эта позиция имеет глубокие и интересные основания, укорененные в истории конфессионального сектоведения Европы XX в. Их разбор выходит за рамки настоящего исследования.

Первым представителем Православной Церкви, с которым Огорд начал сотрудничество, стал доктор теологии, доктор философии, протопресвитер Антоний Алевизопулос, уполномоченный по вопросам сект Архиепископии Афин, родоначальник сектоведения в современной Греции. Огорд и Алевизопулос хорошо знали друг друга с конца 1980-х, периодически встречались на различных мероприятиях. Анализ циркулярных писем протопресвитера Антония показывает, что практически во всех случаях первым в списках получателей стоял МДЦ. Не без влияния Огорда протопресвитер Антоний начинает в 1994 г. издавать первый греческий противосектантский журнал «Dialogos». У МДЦ достаточно динамично развивались отношения с греческой, румынской, болгарской, грузинской и др. Православными Церквями, однако их анализ также выходит за рамки настоящей статьи.

В 1990 г. Огорд посылает Т. Гандоу письмо о необходимости оказания помощи христианам Восточной Европы в работе с НРД¹⁰⁸. В 1991 г. выходит статья, в которой он говорит о нашествии НРД в Восточной Европе в связи с падением «железного занавеса»¹⁰⁹. В 1992 г. Огорд обращается к членам МДЦ с просьбой помочь в поиске контактов в Восточной Европе с целью создания в этом регионе представительств МДЦ¹¹⁰. В марте 1993 г. в Румынии появляется первый Диалог-центр

¹⁰⁴ Напр.: *Aagaard J.* Kirken som sådan er ikke "kirken som sådan," // *Den Nye Dialog*. 1987. No. 26. P. 7.

¹⁰⁵ *Clifton Maberly flytter til Korea* // *Den Nye Dialog*. 1999. No. 75. P. 22. и др.

¹⁰⁶ *Aagaard J.* A Christian Encounter with New Religious Movements & New Age // *Update & Dialog*. 1991. No. 1. P. 19–23.

¹⁰⁷ *Ibid.* P. 22.

¹⁰⁸ *Letter to the Thomas Gandow* // DCI. 1990. 10 June. 1 P. (архив автора).

¹⁰⁹ *Aagaard J.* Eastern Europe Falling Prey to religious Vulgarities // *Areopagus*. 1991. Vol. 4:3. P. 51–52.

¹¹⁰ *Aagaard J.* Kontakter til Østeuropa // *Den Nye Dialog*. 1992. No. 47. P. 19.

в Восточной Европе¹¹¹. После визита в Россию в мае того же года Огорд пишет статью о необходимости создания представительств в Москве и Санкт-Петербурге. При этом упоминает о появлении в северной столице России партнера в этой области — протоиерея Владимира Фёдорова, согласно статье уже получившего благословение Патриарха Алексия II на реализацию данного проекта¹¹². Во время этого же приезда в Россию Огорд знакомится с Александром Леонидовичем Дворкиным. В следующем номере журнала А. Л. Дворкин значится уже как представитель МДЦ в Москве, а протоиерей Владимир — в Санкт-Петербурге¹¹³. В последующие годы Орхус посетило несколько десятков православных верующих из России, в том числе ряд достаточно известных людей (например, А. В. Щипков, С. В. Чапнин, диакон Андрей Кураев, протоиерей Павел Вишневский, протоиерей Михаил Плотников и др.). Кого-то визит в Данию вдохновлял даже на издание антисектантских брошюр¹¹⁴. Однако в мир профессионального сектоведения благодаря Огорду входит только А. Л. Дворкин. По словам Александра Леонидовича, именно Огорд вдохновил его на профессиональную работу с НРД и создание Информационно-консультативного центра св. Иринейя Лионского¹¹⁵. Протоиерей Владимир Федоров создает в Санкт-Петербурге под влиянием Огорда Православный институт миссиологии, экуменизма и новых религиозных движений (ПИМЭН), издает книгу А. Баркер, но из сектоведения в конечном итоге уходит. Между представителями Москвы и Санкт-Петербурга быстро возникли разногласия по методологии работы с НРД, переходящие в публичную сферу¹¹⁶. Огорд был в курсе этой дискуссии, но не захотел принимать в ней участие, заявив что «русские должны сами разрешить свои разногласия по этому вопросу»¹¹⁷. Впоследствии он многократно посещал Россию для участия в различных конференциях и мероприятиях, преимущественно организованных центром св. Иринейя Лионского, выступал 21 января 1997 г. в суде в защиту А. Л. Дворкина¹¹⁸. Огорд очень хорошо относился к Православной Церкви, на страницах своих изданий активно публиковал статьи православных богословов и сектоведов¹¹⁹, в том числе А. Л. Дворкина¹²⁰.

¹¹¹ Ernest Valea // Den Nye Dialog. 1993. No. 51. P. 21.

¹¹² Dialog Center International i Rusland Ernest Valea // Den Nye Dialog. 1993. No. 53. P. 18.

¹¹³ Meldgaard H. Dialogcentre i Moskva og St. Petersburg // Den Nye Dialog. 1993. No. 51. P. 21.

¹¹⁴ Медведев М. Ю. Пять дней в Орхусе или православный взгляд на «новую духовность». Пермь, 1995.

¹¹⁵ Интервью с А. Л. Дворкиным.

¹¹⁶ Федоров В., *прот.* Новые религиозные движения: православный взгляд на проблему // Баркер А. Новые религиозные движения. СПб., 1997. С. 5–38.

¹¹⁷ 2-е интервью с А. Блехфельдом.

¹¹⁸ Меморандум о сайентологии проф. Йоханнеса Огорда // Секты против Церкви (процесс Дворкина). М., 2000. С. 570–571.

¹¹⁹ Schachov A. The “Great White Brotherhood” // Update & Dialog. 1991. Vol. 2:1. P. 16–17; Wishnevski P. Rev. We need Informed Teaching // Update & Dialog. 1993. No. 3. P. 23; Chapnin S. Satanisme er ikke længere en harmløs leg // Den Nye Dialog. 1997. No. 67. P. 13–14.

¹²⁰ Dvorkin A. Religion og demokrati: et perspektiv fra Rusland // Den Nye Dialog. 1993. No. 53. P. 21; Dvorkin A. Religion and Democracy in a Russian Perspective // Update & Dialog.

Завершение работы

В связи с достижением пенсионного возраста в 1998 г. Огорд увольняется из университета. Помимо работы в ДЦ в разные периоды времени он являлся членом Комиссии «Вера и порядок» Всемирного совета церквей, вице-президентом Северного института миссиологии и экуменизма, президентом Международной ассоциации исследования миссии, председателем Северного экуменического института, членом руководящего комитета Теологического образовательного фонда, членом Академии исследований будущего, членом Экуменического совета Дании, членом Межцерковного совета Церкви Дании, членом Миссионерского совета Дании, президентом Студенческого христианского движения Дании, председателем Экуменического центра Орхус-Копенгаген, членом совета директоров Исследовательской сети по изучению новых религий (РЕННЕР, Дания). В связи с 70-летием Огорда ДЦ и МДЦ издадут юбилейный сборник работ¹²¹. Орхусский университет выпускает библиографию научных, научно-популярных и популярных трудов Огорда периода 1946–1998 гг., включающую 1497 наименований на датском, английском, немецком, шведском, итальянском, испанском, французском, португальском, латышском и чешском языках¹²². Данный список достаточно полон, хотя у Огорда и после 1998 г. выходили статьи, в том числе на русском языке¹²³. Анализ тематического деления всех публикаций сборника показал, что только 454, т. е. не более 30% было посвящено НРД. Даже основное двухтомное монографическое исследование Огорда, его докторская диссертация, посвящена истории осмысления миссии в трудах богословов Лютеранской Церкви XIX в.¹²⁴

Интересно замечание Блихфельда о том, что Огорд не очень любил писать¹²⁵. Он был гениальным оратором и диспутантом, завораживавшим аудиторию своей харизмой и глубиной погружения в тему. Но не тексты, а диспуты и лекции являются ключом к наследию Огорда. Тексты он писал вынужденно, в большинстве случаев на злобу дня. Многие из них подвергались серьезной редакторской правке сотрудниками МДЦ. Данная точка зрения объясняет практически полное отсутствие у Огорда программных сектоведческих текстов, фундаментальных разработок в области теоретического

1993. No. 3. P. 23; *Dvorkin A.* The Armageddon in Kiev: Tragedy or Farce? // Update & Dialog. 1994. No. 4. P. 15–16; *Dvorkin A.* A Presentation on the Situation in Russia // Spirituality in East and West. 1998. No. 11. P. 13–19; *Dvorkin A.* Scientology i Rusland // Den Nye Dialog. 1996. No. 66. P. 7–12.

¹²¹ Identity in Conflict. Classical Christian Faith and Religio Occulta. Essays in Honour of Prof. Johannes Aagaard / Ed. by M. Pandit. New Delhi, 1998.

¹²² Bibliografi over Johannes Aagaards forfatterskab 1946–1998. Aarhus: Aarhus Universitet, 1998.

¹²³ Напр.: *Огорд Й.* Тоталитарные секты — угроза XXI века // Материалы международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты — угроза XXI века». Нижний Новгород, 2001. С. 66–76.

¹²⁴ *Aagaard J.* Mission, Konfession, Kirche. Bd. 1. Aarhus, 1967. *Aagaard J.* Mission, Konfession, Kirche. Bd. 2. Aarhus, 1967.

¹²⁵ 2-е интервью с А. Блихфельдом.

или отраслевого сектоведения. В его текстах встречаются достаточно интересные идеи, но чаще всего в незавершенном виде¹²⁶.

После ухода из университета Огорд целиком посвящает себя ДЦ и МДЦ. В то же время его здоровье стремительно начинает ухудшаться. Постепенно один за другим начинают сворачиваться проекты ДЦ и МДЦ. АД не находит поддержки со стороны основной массы членов ДЦ. Меньше проводится мероприятий на всех уровнях. Национальные и локальные центры, лишённые внимания ДЦ, становятся полностью самостоятельными, большинство постепенно исчезает. Инициативы зарубежных коллег все реже встречают отклик в Дании. В 2001 г. прекращается издание «Spirituality in East and West». В 2003 г. из-за ухудшения здоровья Огорд был вынужден полностью отойти от руководства ДЦ, но до 2004 г. оставался руководителем АД. МДЦ официально закрывается, а представительства не находят в себе сил и возможностей для самоорганизации на иной площадке. Одни из них постепенно исчезают, другие существуют и связаны друг с другом на межличностном уровне до сих пор. С 2003 г. по 2011 г. на посту руководителя ДЦ сменилось четыре человека (С. Якобсен, Й. Линдерот, Т. Даугард, К. Швенке). По словам Блихфельда, все они были умными и талантливыми людьми, но заложниками масштабов и высокого уровня сложности работы руководителя ДЦ¹²⁷. К 2004 г. штат сократился до 4 человек. Здание АД было продано, проект МД закрыт¹²⁸. 23 марта 2007 г., после длительной и тяжелой болезни Йоханнес Огорд умирает¹²⁹. В 2011 г. ДЦ был официально закрыт.

Заключение

Наследие Йоханнеса Огорда выходит далеко за границы темы НРД и в значительной части посвящено миссии, церковно-государственным отношениям, разработкам в области диалога христианства с буддизмом и индуизмом. В то же время Огорд относился к редкой группе специалистов по НРД, для которых сектоведение являлось не просто работой, но самой жизнью. Он был художником от сектоведения, а содружество Диалог-центров, со всеми его достоинствами и недостатками — произведением искусства, оказавшим основополагающее влияние на формирование сектоведения в Европе XX в. МДЦ не стал крупнейшей ассоциацией сектоведов Европы, но ДЦ по размаху своей работы являлся самым крупным противосектантским центром XX в. Диапазон вариативности НРД, изучавшихся в ДЦ, степень обоснованности исследований

¹²⁶ Напр. т. н. «Тест Огорда», рассчитанный на лингвистический анализ высказываний человека с целью определения его конфессиональной принадлежности при минимально доступном количестве высказываний. «Aagard-testen» // Den Nye Dialog. 1995. No. 60. P. 20.

¹²⁷ 1-е интервью с А. Блихфельдом.

¹²⁸ Dialogcentret er i overgangskrise! // Den Nye Dialog. 2004. No. 98. P. 3–4.

¹²⁹ По случаю смерти Огорда его друзья и коллеги выпустили много прощальных текстов-воспоминаний о нем. На территории России о смерти Огорда писал А. Л. Дворкин: Памяти профессора Огорда // Центр священномученика Ирины Лионского. URL: <https://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/novosti-sektovedeniya/pamyati-professora-ogorda.html> (дата обращения: 15.10.21).

НРД в ДЦ, специфическая позиция Огорда в сектоведческой дискуссии о «вере» и «делах», его отношение к 1-й поправке к Конституции США, влияние ДЦ на становление сектоведения в 30 странах мира, а также целый ряд иных вопросов истории, методологии деятельности и исследований феномена НРД в ДЦ могут быть рассмотрены лишь в рамках специальной монографии.

Источники и литература

1. *Aagaard J.* Mission, Konfession, Kirche. Bd. 1. Aarhus: Gleeurups, 1967; Bd. 2. Aarhus: Gleeurups, 1967.
2. Bibliografi over Johannes Aagaards forfatterskab 1946–1998. Aarhus: Aarhus Universitet, 1998.
3. Dialogue in Action. Essays in Honour of Johannes Aagaard / Ed. by L. Thunberg. New Delhi: Prajna Publ., 1988.
4. Identity in Conflict. Classical Christian Faith and Religio Occulta. Essays in Honour of Prof. Johannes Aagaard / Ed. by M. Pandit. New Delhi: Munshiram Manoharlal Publishers, 1998.
5. *Johannesen K.* Bavianer. Erichsen, 1978.
6. New Religious Movements in Europe / Ed. by H. Meldgaard, J. Aagaard. Aarhus: Aarhus University Press, 1997.
7. *Pandit M. L.* Beyond the Word. Buddhist Approach to Knowledge and Reality. New Delhi: Intercultural Publications, 1997.
8. *Pandit M. L.* Sunyata. The Essence of Mahayana Spirituality. New Delhi: Munshiram Manoharlal Publ., 1998.
9. *Pandit M. L.* The Fundamentals of Buddhism. Delhi: I. S.P. C.K., 1979.
10. *Pandit M. L.* Transcendence and Negation. New Delhi: Munshiram Manoharlal Publ., 1999.
11. *Pandit M. L.* Saivism. A Religio-Philosophical History. Aarhus: DCI, 1987.
12. Reinkarnation og Sjælevandring / Red. J. Aagaard. Frederiksberg: ANIS, 1995.
13. *Медведев М. Ю.* Пять дней в Орхусе или православный взгляд на «новую духовность». Пермь, 1995.
14. Секты против Церкви (процесс Дворкина). М.: Изд-во МП РПЦ, 2000.
15. *Федоров В., прот.* Новые религиозные движения: православный взгляд на проблему // *Баркер А.* Новые религиозные движения. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997. С. 5–38.